

Основные проблемы деидеологизации и реидеологизации в философско-политической мысли XX века.

Научный руководитель – Никандров Алексей Всеволодович

Лукаревская Елизавета Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: liza777_77@mail.ru

С середины XX века стремительно набирала обороты редукция идеологии, а точнее ее вытеснение из экономической сферы жизни (деполитизация экономики), что дало толчок развитию теорий «конца истории», «конца идеологии». Подобная тенденция была ознаменована процессом деидеологизации, основными характеристиками которой являлось: непреклонное желание отказаться от идеологического воздействия на личность, от крайне идеологизированного подхода к анализу социально-политических процессов. Большое влияние оказал неопозитивизм, откуда и были заимствованы основные теоретические положения концепции. Отсюда - противопоставление идеологии науке. Сторонники деидеологизации стремились показать и доказать, что идеология выражает сугубо субъективные интересы, интересы отдельных групп общества, тогда как наука располагает объективно истинным знанием. Находясь преимущественно на Западе, сторонники данной концепции настаивали на недееспособности иррациональной идеологии, подразумевая под этим политическую мысль, а также принятие политических решений странами социалистического лагеря. Обозначая идеологией (т.е. ложным сознанием) лишь противное им понимание политических процессов, представители деидеологизации стремились заклеить идеи марксизма-ленинизма, отодвинуть их с политической арены.

Возникновение новых концепций и теорий - естественный процесс. Однако новые идеи часто возникают с целью заменить ту или иную предшествующую им парадигму или твердо укоренившуюся теорию (независимо от дескриптивной способности последней). Предложив новую концепцию, Дэниел Белл, американский социолог, стремился не только описать действительность и историческое развитие, но и предложить альтернативу марксистской схеме.

Согласно Д. Беллу, на смену индустриальному обществу приходит информационное (или постиндустриальное), основанное на знании, что вызвано быстрым развитием компьютерных технологий, растущим авторитетом научных сообществ, централизацией принятия решений. Эти изменения вызывают глубокую трансформацию политического ландшафта: традиционное влияние экономических элит сменяется влиянием технократов и политических экспертов. В результате таких изменений возникает глобальное информационное пространство, обеспечивающее доступ к информации широкому кругу лиц, согласованное взаимодействие людей во всем мире. Возрастает роль науки и информации.

И именно благодаря общей информационной среде, по мнению американского социолога, происходит затухание социальных конфликтов, возникновение общенационального согласия интересов - все это приводит к исчерпанности традиционных политических идеологий.

Процессу деидеологизации характерно создание теорий, претендующих на описание и объяснение общественного устройства. Перед деидеологизаторами, многие из которых были маститыми социологами, стояла задача полностью заменить, сбросить с политической

сцены марксистско-ленинскую модель. И в 70-е гг. XX века на смену деидеологизации приходит процесс реидеологизации.

Очевидно, что общественные науки не в состоянии справиться с той ролью, которая возложена на идеологию. Так, например, социология не очерчивает ориентиры ценностных и моральных устоев, не дает ответы на вопросы о смысле жизни и т.п. Возникает необходимость в «возрождении идеологии», потребность в новой идеологии, которая будет отражать динамику социальной реальности, а также изменение основной шкалы ценностей общественных отношений. В постиндустриальном обществе эти процессы становятся сложнее. Обыватель в таком новом мире испытывает недостаток в общих, «простых» идеях, которые старается дополучить. Поэтому лейтмотивом реидеологизации было возрождение идеологии, которая отражала бы интересы западной элиты. Стояла задача - разработать «новую идеологию», привлекательную для широких масс. Такой идеологией могло стать сочетание традиционного либерализма с принципами демократии; идеологией, которая была бы способна вызвать идейный раскол в странах социалистического лагеря, возродив моральный облик западной цивилизации.

Идеологические противостояния XX века привели к тому, что основные идеологические концепции переосмыслили свои главные постулаты и принципы, и породили новые: религиозный фундаментализм, феминизм, экологизм и др.

Источники и литература

- 1) Волков Ю.Г., Мостовая И.В. Социология. Под ред. проф. В.И. Добренькова. М.: Гардарики, 1998
- 2) Гальцева Р., Роднянская И. Summa ideologiae: Торжество «ложного сознания» в новейшие времена. Критико-аналитическое обозрение западной мысли в свете мировых событий. М., 2012.
- 3) Кузнецов 2005 – Кузнецов В.Н. Социология идеологии: Курс лекций. М., 2005.
- 4) Москвичев Л.Н. Теория «деидеологизации»: иллюзии и действительность (Критические очерки об одной модной буржуазной концепции). М., 1971.
- 5) Bell D. The End of Ideology: On the Exhaustion of Political Ideas in the Fifties. — N.Y.: Free Press, 1965.
- 6) Bell D. The Coming of Post-Industrial Society: A venture of social forecasting. — N.Y.: Basic Books, 1973.
- 7) Lemberg E. Ideologie und Gesellschaft. Stuttgart, 1974.
- 8) Lemberg E. Was ist Ideologie? Studie zu Begriff und Problematik. Bouvier, Bonn 1964, 2. erw. Aufl. 1971.
- 9) Lemberg E. Ideologie - Wissenschaft – Philosophie. Bouvier, Bonn 1969.