

Значение софизмов в юридической деятельности

Научный руководитель – Пивоварская Ксения Сергеевна

Александрова Елизавета Юрьевна

Студент (бакалавр)

Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, Харьков, Украина

E-mail: liza.aleksandrova.1999@bk.ru

Актуальность выбранной темы объясняется необходимостью изучения понятия «софизмов», имеющих огромное значение, играющих важную роль в деятельности специалистов права.

Изучение выбранной темы предполагает достижение основной цели - раскрыть значение «софизмов» и их роль в юридической деятельности.

Понятие «софизм» происходит от греческого языка и означает «мастерство, умение, хитрая выдумка, уловка, мудрость». Софизм - это неверное умозаключение, кажущееся верным на первый взгляд. Софизм основан на преднамеренном, сознательном нарушении правил логики. Именно этим он отличается от паралогизма, который может содержать непреднамеренную ошибку или вообще не иметь логических ошибок, однако приводить к заведомо ложному заключению. Поэтому паралогизмы - это логические ошибки, допускаемые нечаянно (по незнанию) в процессе рассуждения. Паралогизм возникает тогда, когда об одной и той же вещи или событии утверждается и отрицается одновременно, или существует антиномия - бытует одновременно два противоречивые мнения [6].

Основателем школы софистов был древнегреческий философ Протагор из Адберы. Она возникла около 480-410 г.г. до н. э. Возникновению юридических софизмов способствовало совершенствование ораторского искусства и повышение логической культуры мышления у специалистов права [6].

Юридические софизмы обучают мыслить, доказывать и опровергать, четко выражать свои мысли. Они дают толчок для поиска новых открытий [2].

Юридические софизмы являются приемом интеллектуального мошенничества, попыткой выдать ложь за истину. Поэтому смело можно утверждать, что юридические софизмы с помощью любых, в том числе и запрещенных, приемов помогают отстаивать свою точку зрения, не учитывая ее истинности. А умение доказывать является важным для деятельности юристов [4].

Аристотель называл софизм «мнимым доказательством», обоснованность заключения которого кажется верным. Этим оно обязано чисто субъективному впечатлению, связанному с недостаточностью логического или семантического анализа [1].

Ф. Бэкон говорил, что человека, который использует софизмы, можно сравнить с лисой, удачно петляющей, а того, кто решает софизмы, - с гончей, умеющей распутывать следы [3]. Юриста можно сравнить с этой «лисой», потому что от того, как юрист сумеет доказать правильность или ошибочность некоторых положений, может зависеть судьба человека.

Юридические софизмы проявляются в таких аспектах деятельности юристов:

- 1) помогают доказывать и опровергать утверждения;
- 2) учат быть более внимательными и наблюдательными;
- 3) обучают мыслить;
- 4) способствуют четкому выражению своих мыслей;
- 5) дают толчок для поиска новых открытий [5].

Все юридические софизмы разоблачаются, только в некоторых из них логическая ошибка в виде нарушения закона тождества находится на поверхности и поэтому, как правило, почти сразу заметна. Такие софизмы разоблачить не трудно. Но встречаются софизмы, в которых подвох спрятан достаточно глубоко, хорошо замаскирован, поэтому над ними нужно хорошо поломать голову [6].

Итак, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что изучение софизмов является полезным для каждого из нас, а для юриста это имеет важное значение. Польза от изучения юридических софизмов заключается в том, что логические софизмы часто используют адвокаты. Для того, чтобы люди не заметили ошибку, нужно четко и уверенно объяснять свою точку зрения.

Источники и литература

- 1) Аристотель. Сочинения. В 4-х т. (Серия «Философское наследие») / Аристотель. М.: Мысль, 1975–1983. Т. 2. / Ред. и вступ. ст. З. Н. Микеладзе. 1978. 688 с.
- 2) Ивин А.А. Логика для юристов. Учебник. М.: Аспект Пресс, 2016. 224 с.
- 3) Ивин А.А. Теория аргументации [Текст]: учебное пособие / А.А. Ивин. М.: Гардарики, 2000. 416 с.
- 4) Сенека Л.А. Философские трактаты / Пер. Т.Ю. Бородай (Серия «Античная библиотека». Раздел «Античная философия»). 1-е изд. / Луций Анней Сенека. 2-е изд. СПб.: Алетейя, 2001. 400 с.
- 5) Шопенгауэр А. Эристика или искусство побеждать в спорах / Артур Шопенгауэр; [пер. с нем. Н.Л. д'Андре]. Спб., 1900. 71 с.
- 6) Юридична аргументація: Логічні дослідження. Колективна монографія / О.М. Юркевич, В.Д. Титов, С.В. Куцепал та ін.; За заг. ред. проф. О.М. Юркевич. Х., 2012. 211 с.