

Анализ понятия коммуникативного дискурса Ю. Хабермаса

Научный руководитель – Костикова Анна Анатольевна

Сагова Лана Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

E-mail: sagova.lana@gmail.com

Коммуникативное действие предполагает необходимость поиска и использования рациональных механизмов для достижения согласия и взаимопонимания между участниками процесса коммуникации. Важнейшими элементами взаимодействия людей являются аргументация, взаимопонимание, признание и консенсус.

Одна из наиболее известных теорий коммуникации - коммуникативная теория Ю. Хабермаса, исходит из перспективы взаимопонимания и коммуникативного участия. Хабермас предлагает поиск истины через диалог, направленный на консенсус. Согласно мыслителю, дискурс, ориентированный на консенсус, понимается как процесс познания и формирования познаваемой социальной реальности. Целью консенсуса всегда является достижение взаимопонимания между участниками коммуникации. Рационально мотивированный консенсус возможен, по мнению Хабермаса, только в процессе «идеальной речевой ситуации», которую он рассматривает в качестве основы своей этики коммуникативного дискурса. Для достижения «идеальной речевой ситуации» участники коммуникации должны придерживаться следующих основных правил: все участники равноправны, имеют право на высказывание своего мнения, свободного от внешнего и внутреннего принуждения, и не быть при этом исключенными из дискуссии. [3]

Мы согласны с мнением А. Назарчука, что большая заслуга Ю. Хабермаса заключается в том, теория коммуникативного действия Хабермаса вывела дискуссию о проблеме рациональности и рационализации на новый уровень, подчеркивая, что рациональное возникает и развивается именно в сфере коммуникаций, и процессы, происходящие в этой сфере, являются определяющими факторами общественного развития. Именно коммуникативный дискурс, согласно Хабермасу, создает то пространство свободы, в котором люди через коммуникацию получают возможность влиять на ход исторического процесса. [1]

Хабермасовская теория обосновывает возможности разрешения конфликтных ситуаций через обобщение интересов, разделяемых участниками коммуникации. При этом Хабермас не отрицает того факта, что не всякие интересы и не всех индивидов возможно обобщить и сделать общезначимыми. В таком случае он говорит о возможности компромисса.

Значимость теории усиливается тем, что Хабермас создал свою этическую теорию дискурса, которая получила название «этика дискурса», рассматриваемая им как альтернатива теории рационального выбора, автор исходит из принципа эгоистического поведения индивида в условиях конкуренции. Мыслитель противопоставляет рационально-эгоистической коммуникации дискурсивную коммуникацию, в основе которой лежат принципы особой этики - этики дискурса. Последняя, согласно Хабермасу, включает принципы справедливости и солидарности. [2]

Критики теории Хабермаса отмечают, что она далека от иррациональной реальности, обращаясь к жестоким эпизодам человеческой истории, хотя и сам Хабермас пишет, что он исследует идеальные модели коммуникативного действия, которые, при этом, соответствуют реальным особенностям взаимодействия индивидов в действительной истории.

Источники и литература

- 1) Назарчук А.В. От классической критической теории - к теории коммуникативного действия: (Смена парадигмы в социальной теории) // Вестник МГУ. Сер. Философия. 1993. № 4.
- 2) Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. - СПб.: Наука, 2000.
- 3) Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия / Вестник МГУ. Сер. Философия. 1993. № 4.