Секция «Философия языка»

Язык как культурный код коммуникации.

Научный руководитель – Шаронов Дмитрий Иванович

Астахова Анна Евгеньевна
Студент (бакалавр)
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия
E-mail: ann-cornelia@mail.ru

Язык, как известно, возник тысячи лет назад, но до сих пор не теряет своей актуальности. Он изучается с философской, лингвистической, научной, семантической и других точек зрения. Феномен дискурса рассматривался ещё такими гигантами античной философии и философии вообще, как Сократ, Платон и Аристотель. На вопрос "Почему языку отводится столь весомая роль» и «Как влияет (и влияет ли) язык на бытие человека» я постараюсь ответить в своём докладе.

Сам язык представляет собой совокупность знаков, возникших в социуме, предназначенную для коммуникации, а также для выражения представлений об окружающем мире, передачи информации и знаний. Даже сейчас, печатая эти буквы, создаётся язык, правда, в виде текста. Благодаря тому, что автор в данном случае выступает имплицитным субъектом, он сможет воздействовать на того, кто эти строки прочитает (здесь - на объект). То есть с помощью языка как базового кода в конкретном случае передаются некие сведения от одного участника коммуникации другому. В этом моменте передачи информации (печатным способом или вербальным) содержится акт культурной коммуникации. Упоминаемый акт присутствует в нашей жизни перманентно, неважно – вербально или нет. Каждый человек коммуницирует, тем самым воспроизводя некий код (целой нации, маленькой группы, когорты, а, возможно, и всего человечества, если таковой существует). Находясь в процессе коммуникации, человек удовлетворяет свою социальную потребность в общении, а также участвует в «круговороте» информации в мире.

Тут стоит разобраться, что такое вообще код, что под ним подразумевается в контексте изучаемой проблемы. Так, языковой код представляет любое языковое образование, которое функционирует как средство коммуникации, пригодное для данной ситуации общения. Необходимо привести пример языкового кода, который доступен, вероятнее всего, всем присутствующим на конференции. Имеется в виду русская языковая картина мира. Большое внимание этой теме уделяла, в том числе небезызвестная Анна Вежбицкая. Производя дезинтеграцию русского языка, она говорила о присущих русской "душе" словах "судьба", "авось", – так называемых семантических примитивах. Разберём подробнее парадигмальную в концепции Вежбицкой частицу авось. Вежбицкая считает, что её «вклад» в русскую культуру поистине исполинский и даже пронизывающий всё мировоззрение русского человека. Обозначает она доверие судьбе, неподвластность событий, надежду на благоприятное разрешение событий без активного участия социального агента. Через упоминаемые слова передаются присущие многим русским людям черты. В данной работе ни в коем случае не говорится об отсутствии индивидуальных установок и мировоззрения у каждого человека, вне зависимости от принадлежности к какой-либо национальной культуре. Тем не менее, Вежбицкая, как и многие философы языка, развивает тему языка как зеркала мыслей народа, зеркала культуры, квинтэссенции культуры.

Яркая иллюстрация: любой аутентичный народный текст (сказка, миф, песня, теогония) представляет собой довольно сложное закодированное сообщение, которое нужно расшифровать. Для того, чтобы это сделать нужно:

А) Обладать знанием языка, неким лексиконом

Б) Совокупность знаний о мире вообще

В)* Набор различных словарей, а зависимости от изучаемого текста (дополнительный пункт, при возникновении непонимания и для его устранения).

Без владения кодом попытка разобраться будет больше похожа на пситтацизм. Следовательно, код позволяет понять друг друга не только в рамках одной культуры или уже - нации. В данном контексте, в зависимости от понимания кода или кодов возможна коммуникация *вообще*. Уже далее – как коммуникация успешная, так и суррогатная.