

Миссия федеральных университетов в рамках их конституирующих характеристик как университетов нового типа

Научный руководитель – Лубский Анатолий Владимирович

Карпенко Анастасия Юрьевна

Аспирант

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: nastena-ste@mail.ru

О создании федеральных университетов было объявлено в 2006 году, еще до принятия федеральных образовательных стандартов третьего поколения, до проведения ежегодного мониторинга эффективности, до введения системы менеджмента качества, а также всех иных элементов реформы высшего образования.

Социальная роль федеральных университетов определена достаточно отчетливо. Они должны быть крупными, многофункциональными центрами науки и образования по разработке инновационных технологий и подготовке специалистов, способных эти инновации реализовывать. Перед федеральным университетом ставится задача трансформироваться в интегрированный инновационный научно-образовательный комплекс [1].

Выстраивая облик федерального университета на основе ориентиров развития, заданных ему Правительством, можно указать на то, что желаемый его образ - это передовой менеджерско-технологический интегрированный центр, способный осуществлять инновации в сфере социально-экономического развития региона [3]. Неслучайно одним из концептуализирующих признаков был определен принцип соотношения бюджетности и автономности. Второй вопрос, о реализуемости на практике действующих федеральных университетов, как реальных образовательных площадок, и адресуемой им модели "интегрированного комплекса", предполагает оценку уже имеющегося более чем десятилетнего опыта существования федеральных университетов, данную специалистами.

Конкретные шаги Правительства предсказать крайне сложно. Поэтому данный сюжет мы развивать не будем, а лишь попытаемся дать ответ на вопрос о том, могут ли созданные федеральные университеты быть интегрированными комплексами, чтобы достичь поставленной перед ними в Концепции миссии: "формирование и развитие конкурентоспособного человеческого капитала в федеральных округах на основе создания и реализации инновационных услуг и разработок".

При анализе правовых и программных документов, ориентированных на регулирование деятельности федеральных университетов, нетрудно заметить множество противоречивых сюжетов. Так, например, Е.А. Князев полагает, что "миссия федерального университета и заключается в том, что он несет оздоровление и совершенствование региональных систем профессионального образования" [2]. Во-первых, подобного рода формулировка вообще не может быть признана миссией, а в лучшем случае целью, либо даже задачей. Во-вторых, она явно противоречит Концепции создания и государственной поддержки развития федеральных университетов.

Эта ситуация не случайна. Приведенная несколькими строками выше стратегическая миссия федеральных университетов содержит в себе несколько смыслов, которые подвергаются различным, порой противоположным толкованиям. С одной стороны, "реализацию инновационных услуг и разработок" можно понимать в самом общем смысле, как совершенствование образовательного процесса и научных исследований с точки зрения

применения инновационных методологий и методик. Однако, с другой стороны, вся терминология, употребляемая в миссии, как правило, относится к той речевой практике, которая является типичной для экономической науки, или, в более узком смысле, инновационного менеджмента. Это не удивительно, т.к. разработчиками Концепции были, главным образом, экономисты и менеджеры.

Федеральный университет должен был унаследовать эти особенности, так как создавался на базе, в основе своей, классических университетов, с преобладанием специальностей гуманитарного и социально-политического профиля. И теперь такой университет должен жить по законам экономических, рыночных отношений. Вместо организационной консервативности ему предлагается бесконечная череда "инновационных" преобразований; принцип бюджетного финансирования заменяется юридически не проработанным понятием "автономность"; элитарность подменяется эгалитарностью; универсальное образование превращается в обучение конкретным компетенциям; фундаментальные исследования вытесняются прикладными.

Логика реформирования университетского образования в момент обнародования концепции создания федеральных университетов диктовала необходимость возвращения к модели университета классического с миссией культуuroобразующего характера, особенно значимой в условиях актуализации проблемы цивилизационной неопределенности России. Полностью на бюджетном обеспечении должны были оказаться лишь немногочисленные университеты, плюс те институты, которые в силу своей профессиональной специфики не могли трансформироваться в предпринимательские университеты. Однако создание федеральных университетов оказалось подчинено принципиально иной направленности. Их миссия была сформулирована в рамках понятийного аппарата инновационного менеджмента с ориентированием деятельности на формирование интегрированного комплекса в системе региональной промышленности. При этом в структуру федеральных университетов изначально было заложено противоречие в виде совмещения принципов бюджетности и автономности. Первый в конечном итоге привел к росту значения контрольных органов и установления тотального контроля со стороны бюрократии, а второй - задал неправильный вектор в сторону развития его в качестве рыночной госкорпорации. Из-за отсутствия в обществе объективных условий для реализации принципа автономности (в первую очередь, по причине низких макроэкономических показателей) доминирующей стала тенденция превращения федеральных университетов в сверхбюрократические структуры в ущерб их инновационности и связям с реальным сектором экономики. В итоге, федеральные университеты, которые должны были начать развиваться в соответствии с моделью предпринимательского университета, стали таковыми лишь частично, в большей степени являясь сейчас университетами бюрократическими. Из этого следует, что их миссия, сформулированная в рамках концепции инновационного менеджмента, оказалась не достигнутой.

Источники и литература

- 1) Боровская М.А. Роль федеральных университетов в социально-экономическом развитии регионов / Стратегическое планирование и развитие предприятий. Пленарные доклады и материалы круглого стола Шестнадцатого всероссийского симпозиума. М.: ЦЭМИ РАН, 2016. С. 45-52.
- 2) Князев Е.А. Федеральные университеты потеряли из виду цель // http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=47190#.VxINkKRf2po.
- 3) Федурин К.С., Ефимова Е.А., Мерзликина Н.В. Создание профессионально-ориентированной площадки менеджмента качества в Сибирском федеральном универси-

тете // Высокие интеллектуальные технологии в науке и образовании. Санкт-Петербург: Стратегия будущего, 2017. С. 133-137.