

Плагиа́т и списывание как элементы образовательной среды

Научный руководитель – Брызгалина Елена Владимировна

Рождественская Елизавета Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: probel968@yandex.ru

Понятие образовательной среды актуализируется, когда мы говорим о ее соотношении с образовательным пространством. Образовательная среда есть та особая инфраструктура, которая строится вокруг субъектов образования и включает в себя психологические, экономические, аксиологические и иные аспекты всей деятельности. На мой взгляд, особого интереса заслуживает рассмотрение именно аксиологических аспектов функционирования образовательной среды и проблемы списывания как важной ее части.

Проблема с плагиатом и списыванием состоит в том, что они уже давно перестали быть проблемой - такие явления, как некорректные заимствования, списанные академические работы или использование вспомогательных средств при прохождении итоговой аттестации больше не воспринимается как преступление и носит системный характер. Как некорректное заимствование может оказаться плохим, если сам Мартин Лютер Кинг, лауреат Нобелевской премии, позаимствовал часть своей докторской диссертации и речь на вручении премии из проповеди одного из священников? Подобные суждения по аналогии («А почему нам нельзя?») ошибочны, но встречаются практически в любой студенческой аудитории [1].

В своем известном исследовании Е.Д. Шмелева указывает на ряд факторов, влияющих на распространение плагиата и списывания. Среди них выделяются индивидуальные факторы: низкий уровень вовлеченности в учебную и исследовательскую деятельность, отсутствие планов продолжать образование после получения первого высшего, отсутствие уверенности в связи будущей профессиональной деятельности с получаемой специальностью. Среди факторов второй группы - контекстуальных - автор выделяет такие факторы как: отношение преподавателей к списыванию и возможные высокие оценки за списанные работы, наличие возможных мер по обнаружению академического мошенничества. На основе полученных данных делаются выводы о том, что степень распространенности и факты реализации списывания и плагиата становятся основой образовательной среды: чем более попустительскую позицию занимают преподаватели и руководство академической структуры, тем более студенты склонны к академическому мошенничеству и тем более распространены подобные образовательные практики в среде самих студентов (даже если студент склонен к добросовестному обучению в группе, склонной к использованию не своего материала в качестве своего, его позиция со временем изменится с большой вероятностью) [2].

Распространение плагиата и списывания в разных формах нетрудно отнести к дигитализации общества и почти повсеместному доступу к новым технологиям: получается, что ситуация, обратная списыванию - добросовестное обучение и тексты, корректные по форме и содержанию и аккуратные по критерию оформления цитатного материала - становится редкостью [3]. Описанная ситуация парадоксальна, однако, она имеет тотальный характер и отношение к ней с разных сторон не может быть однозначным. К примеру, в рамках курса «Педагогика» со студентами 3 курса философского факультета на одном из семинарских занятий мы пытались обсуждать вопросы списывания и плагиата и их роли

в формировании образовательной среды и образовательного пространства вуза. Интересно, что для многих студентов плагиат и списывание в последние годы стали рутинными образовательными практиками. Более того, их можно классифицировать в теологическом духе: по мнению студентов, плагиат является более тяжелым «грехом», нежели списывание. Аргументация не представляется нетривиальной: списывание - это вспомогательный метод, которым можно не пользоваться, но который расширяет сферу уверенности студента в себе. Плагиат - более серьезное деяние, поскольку используется, как правило, при формировании некоторой интеллектуальной собственности и в философском смысле означает отсутствие методологического обоснования собственной темы и новизны исследования. При ответе на вопрос о том, при каких условиях списывание станет невозможным, получены следующие варианты ответов:

- при жестком контроле со стороны преподавателя
- при тщательном отборе предметов для изучения (по мнению студентов, списывание и плагиат чаще всего характерны для непрофильных дисциплин)
- при ужесточении санкций за списывание (установлении наказания, которое будет несоизмеримо более строгим, чем возможная выгода от списывания)
- при установлении в образовательном учреждении особого режима
- при увеличении уровня осознанности студента/аспиранта и определенном уровне ответственности.

Однако среди студенческих ответов встретился следующий: «Списывание в образовании станет невозможно, если списывание перестанет быть необходимым фактом образования». Иными словами, плагиат и списывание ассоциируются у студентов с фактом и процессом, неизменно присущими образованию как процессу и, более того, элементом, конституирующим образовательную среду. Однако какую роль играют указанные факты в формировании образовательного результата? Какой ценностью обладает образование, полученное в такой среде, для различных заказчиков образования: родителей, государства, будущих работодателей и - самое главное - для самого студента?

Решить проблему можно несколькими путями. Во-первых, формированием типа образовательной культуры, при котором учиться «по-настоящему» станет модным, а поход в библиотеку перестанет быть актом самопожертвования в угоду потерянное время. Во-вторых, одним из самых главных и эффективных методов борьбы с плагиатом, на мой взгляд, является качественная подготовка самих преподавателей, способных по достоинству оценивать студенческие работы, способных обнаружить следы чужих мыслей и плоды чужого интеллектуального труда. Это требует серьезного внимания к системе подготовки преподавательских кадров для работы со студентами в условиях тотальной дигитализации в постоянно меняющемся мире.

Непоколебимость позиций плагиата и списывания в формировании образовательной среды не кажется очевидной. Среда - понятие, зависящее от множества переменных, психологических и аксиологических установок множества акторов образования, поэтому перспектива перемен просматривается довольно ясно. Важно понимать, что противостояние академическому мошенничеству должно восприниматься не как напряженная борьба, но как кропотливая рутинная работа преподавателей и студентов. Рутинные практики списывания и плагиата требуют симметричных мер по их устранению.

Источники и литература

- 1) Абрамова Наталья Юрьевна Проблема плагиата в научных работах // Научная периодика: проблемы и решения. 2011. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-plagiata-v-nauchnyh-rabotah> (дата обращения: 28.02.2018).

- 2) Шмелева Евгения Дмитриевна Плагииат и списывание в российских вузах: роль образовательной среды и индивидуальных характеристик студента // Вопросы образования. 2016. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/plagiat-i-spisyvanie-v-rossiyskih-vuzah-rol-obrazovatelnoy-sredy-i-individualnyh-harakteristik-studenta> (дата обращения: 01.03.2018).
- 3) Cogdell B., Aidulis D. (2008) 'Dealing with plagiarism as an ethical issue /Student plagiarism in an T. Roberts. Hershey, N. Y.