

Понятие чуда в исторических формах мировоззрения

Научный руководитель – Винокуров Владимир Васильевич

Неклюдов Николай Александрович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: nekliudov86@mail.ru

Существуют два основных подхода к пониманию чуда.

Исторически первым подходом является понимание чуда как явления, которое выходит за рамки обыденного, привычного, противоречит ему и, как следствие, вызывает удивление у его свидетеля (чудо как «невидаля»). Такое понимание соответствует критериям мифологического сознания, для которого:

- 1) свойствен синкретизм: люди, боги, духи живут в одном мире, в силу чего явления не разделяются на естественные и сверхъестественные;
- 2) не существует противоестественных явлений: мифологическое сознание объясняет абсолютно все явления.

Как следствие, нет четкой дефиниции чуда; чудом называется все то, что способно вызвать сильное удивление, а к таким явлениям могут относиться и вполне естественные, но случающиеся крайне редко.

Такое понимание чуда хорошо прослеживается в трактате Цицерона «О дивинации» [1]:

- люди называют чудом то, что видят либо редко, либо впервые, и то, что в силу этого вызывает у них удивление;
- а) если мы часто встречаем явление, но не знаем его причину, то мы не считаем его чудом;
- б) если мы редко встречаем явление и впоследствии узнаем его причину, то мы тоже не будем считать его чудом.

Следовательно, согласно Цицерону, под «чудом» люди понимают редко встречаемое явление, причины которого они не знают. Такое понимание чуда согласуется с критериями мифологического мировоззрения, его можно назвать «мифологическим» определением чуда.

Позиция самого Цицерона (носителя философского сознания):

- чудо - это то, что произошло, но не могло произойти;
- но то, что не может произойти - не может произойти;
- поэтому, если что-то произошло (даже то, что, казалось бы, не могло произойти), то, значит, это могло произойти (по природе);
- следовательно, чуда не существует (так как его существование логически противоречиво);
- вера людей в чудо поддерживается незнанием причины произошедшего явления.

Позиция Цицерона согласуется с философско-научным подходом к пониманию чуда.

Из анализа размышлений Цицерона видно, что в обоих подходах отсутствует категория «сверхъестественного», которая присуща религиозному сознанию. Наличие же этой категории дает дефиниции Цицерона «чудо - это то, что не может произойти (по природе)» право на существование за счет того, что позиция «то, что произошло - то могло произойти по природе» (*рассуждения Цицерона жестко ограничены рамками только естественно-го*) оказывается уже неверной, так как причиной (источником) произошедшего явления может являться уже не только естественное, но и сверхъестественное.

Таким образом, религиозное чудо можно определить как явление:

- 1) имеющее сверхъестественную причину (само по себе сверхъестественное происхождение явления не говорит о том, что это явление должно противоречить обыденному, привычному, нарушать естественное);
- (2) не согласующееся с естественным;
- (3) и, как следствие, вызывающее в связи с этим удивление, поражающее нас своей необычностью.

Отличие мифологического чуда от религиозного заключается прежде всего в том, что если мифологическое чудо ставит во главу угла момент удивления (впрочем, кроме удивления, больше ничего), то для религиозного чуда на первом месте стоит сверхъестественное происхождение, а на последнем - удивление. Из этого следует, что мифологическое чудо характеризуется непостоянством, в отличие от религиозного чуда, которое не зависит от компонента удивления.

Чудо как **устойчивая** категория может существовать только при наличии в сознании категории «сверхъестественное», для возникновения которой необходимо развитое представление о «естественном» (определение рамок естественного) - а это является отличительной чертой религиозного сознания.

Источники и литература

- 1) Марк Туллий Цицерон. Философские трактаты. М.: «Наука». 1985.