

Отечественные исследователи о ереси стригольников

Научный руководитель – Ершова Ирина Игоревна

Уразбахтина Диана Маратовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: dianagerald7@gmail.com

Прежде чем рассмотреть особенности подходов к изучению ереси стригольников в отечественных исследованиях, стоит особое внимание уделить понятию «ересь». Ересь происходит от греческого слова $\alpha\rho\epsilon\sigma\iota\sigma\mu\alpha$ и означает выбор, направление, учение [1]. О существовании ересей в эпоху домонгольского вторжения практически ничего не известно. Первое крупное еретическое движение возникло в XIV веке, это были стригольники. Позже появилась ересь жидовствующих, ересь Матвея Башкина, Феодосия Косого. Всех их объединяло отрицательное отношение к Русской церкви и духовенству. Попытка исследования предпосылок возникновения стригольничества, самого генезиса этого движения была предпринята студентом Московской духовной академии Николаем Рудневым в работе «Рассуждение о ересьях и расколах, бывших в русской церкви со времен Владимира Великого до Иоанна Грозного» [2]. Автор рассматривает ереси в непрерывной связи с церковной жизнью Пскова и Новгорода, их историческими развитием. По поводу происхождения ереси стригольников Н. Руднев приходит к заключению, что движение является плодом исключительно русского происхождения, иностранного влияния, согласно его умозаключению, ересь не испытывала. На основании анализа дореволюционной литературы можно сделать некоторые выводы. По вопросу происхождения ересей историки занимали разные позиции. Одни из них придерживались точки зрения об иностранном происхождении ересей, используя в работе сравнительно-исторический метод. Ими были высказаны теории о связи стригольников с богомилами, вальденсами, гейслерами. Сходства в учении тех и других укрепили мнение ученых насчет иностранного происхождения еретических движений Руси (Н. И. Костомаров, Н. С. Тихонравов, М. Н. Сперанский, А. Н. Веселовский). Другие же считали, что ересь стригольников исконно русское движение, порожденное историческими условиями XIV- XV веков (Н. Руднев, Ф. Титов, Архиепископ Филарет). Исследователями было высказано множество теорий и догадок насчет происхождения, причин возникновения, учения стригольников, но ни одна из них не была подкреплена серьезным теоретическим аппаратом, не были приведены весомые аргументы и доказательства. Историография стригольничества в XIX веке — начале XX еще только начинала свое становление, ученые не обладали достаточным уровнем подготовки для создания фундаментального историографического труда о движении стригольников. Новый этап в развитии вопроса о стригольничестве наступил в советский период. В основном исследователи ориентировались на принципы марксизма-ленинизма при изучении еретических движений. За основу была взята книга Фридриха Энгельса «Крестьянская война в Германии»; в которой он анализирует реформационные движения в Германии. И во времена так называемых религиозных войн XVI столетия речь шла, прежде всего, о весьма определенных материальных классовых интересах; эти войны так же были борьбой классов, как и более поздние внутренние конфликты в Англии и Франции. Если эта классовая борьба протекала тогда под знаком религии, если интересы, нужды и требования отдельных классов скрывались под религиозной оболочкой, то это несколько не меняет дела и легко

объясняется условиями времени; [3]. Положения о классовой борьбе и об экономическом материализме стали главенствующими в советской историографии. Подводя итог вышесказанного, можно с уверенностью сказать, что в советский период было сделано большой вклад в изучение движения стригольников, привлечено множество источников. Дано марксистское определение ереси, подчеркивается ее критический и рационалистический характер. При помощи некоторых ученых был сделан значительный прорыв в изучении данного движения, сформировано научное понимание ереси, расширен фонд источников. (Я. С. Лурье, Н. А. Казакова) [4]. После распада Советского Союза и крушения коммунистической идеологии в исторической науке установилось многообразие мнений. Одни исследователи тяготели к точкам зрения зарубежных ученых, другие занимались источниковедческими сюжетами, третьи продолжали традицию, которая сформировалась в советский период [5]. Обзор литературы о стригольниках позволяет заключить то, что в исторической науке отсутствует четкое и общепринятое представление об этом движении, о его концепции.

Источники и литература

- 1) 1. Дворецкий И. Х. Древнегреческо-русский словарь. М.1958.
- 2) 2. Руднев Н. Рассуждение о ересьх и расколах бывших в русской церкви со времен Владимира Великого до Иоанна Грозного. СПб., 1838.
- 3) 3. Маркс К., Энгельс Ф., Крестьянская война в Германии. М. 1956.
- 4) 4. Казакова Н.А., Лурье Я.С. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV - начала XVI в. М. 1955.
- 5) 5. Алексеев А. И. Религиозные движения на Руси последней трети 14 – начала 16 в.: стригольники и жидовствующие. М. 2012.