

Этнорелигиозный компонент феномена «индейский ренессанс» в Андских странах

Научный руководитель – Бирюков Николай Иванович

Горшенёв Дмитрий Сергеевич

Аспирант

Московский государственный институт международных отношений,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: engva@mail.ru

Длительная колонизация Ибероамерики Испанией и Португалией, и последующая за ней Доктрина Монро, определившая регион в качестве особой зоны влияния США, привели к тому, что материальная культура коренных народов Латинской Америки была в значительной мере насильственно разрушена, верования и культы были вытеснены католицизмом посредством евангелизации, а духовная культура - оттеснена в узкую сферу быта, общинной и семейной жизни.

При этом, общая тенденция развития в рамках капиталистической организации хозяйства уничтожала региональные аутентичные формы уклада жизни, которые сохраняли на тот момент религиозные элементы и были идентифицирующими для локальных общностей.

Эти нововведения стали последним наступлением на устои, которые хранились в сфере духовного, однако проявлялись только в локальных житейских паттернах, что приводило к постепенному уничтожению органичных форм бытия коренного населения и заменой их другим типом организации общества, атомистической и индивидуалистской. Это в свою очередь дало основания называть индейское протестное движение в том числе антиглобалистским.

Кроме того, отсутствие интереса к экономическим благам как цели существования у индейских общин рассматривался прогрессивными политическими силами региона как желание жить в рамках социализма.

Однако философское осмысление действительности в традиционной индейской культуре было сопряжено с противопоставлением бытия ("топии") — онтологии "должного бытия" (утопии). Напряженное противостояние между идеалом и действительностью объясняется не только двойственной природой самого утопического дискурса, но и особым, «разорванным» характером индейской идентичности.

Теоретически ситуацию объяснил Х.Ортега-и-Гассет в работе "Мысли о романе". В основе системы, предлагаемой испанским философом находится доктрина "точки зрения" (т.н. ортегианский перспективизм).

Другими словами каждая культура обладает присущим только ей видением реальности, тем самым разделяя представления европейского рационализма о едином мире и соответствующей ему единой деперсонифицированной истине на множество национальных "смыслов" и "перспектив". В конкретных исторических обстоятельствах продуцирующие и выстраивающие их культуры осуществляют в них свой индивидуальный опыт и раскрывают свое значение.

Феномен "индейского ренессанса" тогда видится как поиск "подлинности" автохтонных культур, следующей за "неподлинностью" если использовать ортегианскую антиномию. Этими терминами описывается социально-культурная ситуация, сложившаяся в странах с преобладанием индейского населения, в результате последовательного развертывания "духовной конкисты" Испанией в колониальный период.

Именно поэтому индейские движения в Андских странах остаются деидеологизированными и стихийными формами протеста на сложившиеся социально-экономические реалии, нарушающие как саму организацию индейского общества, так и демократические права и свободы, автоматически приобретаемые в гражданстве.

Однако исключать из-за этого из политического процесса индейское меньшинство нельзя - чтобы не загонять проблему вглубь и рискуя вызвать в будущем политические кризисы.