

Феномен ритуала у Мирча Элиаде

Научный руководитель – Быстров Владимир Юрьевич

Ткаченко Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: nastya_tkachenko@list.ru

Идейное описание мифа, его направленность в высший мир, сакральный смысл — все это отражает общественное сознание и формирует его. Вместе с мифом придает реальности смысл ритуал, который восстанавливает мировой порядок, символически утверждает правильный порядок вещей.

Ритуал, представляет интерес не только как внешняя, видимая сторона процессов, происходящих в обществе, но и как самостоятельная структура, имеющая онтологический характер или творческий компонент, в современном мире требует пристального рассмотрения.

Для понимания феномена ритуала важно проследить, что различает взгляды на время и пространство современного человека и представителя традиционного общества. Историчность в традиционном обществе понимается как повторение космогонического акта: обновление истории позволяет придавать событиям метаисторическое значение. Современный взгляд на историю связан с возникновением “ужаса перед историей”, с позиции историцизма положение человека в мире представляется хрупким, случайным. Таким образом, существует разрыв в восприятии времени современным человеком, который считает себя ответственным за ход событий, он погружен в необратимый хронологический процесс, и человеком мифологического общества, понимающего время как вечное воспроизведение первообразца.

М.Элиаде поднимает вопрос понимания пространства у современного человека и представителя архаического общества. В современном технократическом обществе происходит десокрализация пространства; пространство понимается как нейтральное, лишённое упорядоченности. В мифологическом сознании понимание пространства позволяет иерархизировать мир, установить соответствие с божественным порядком. Пространство религиозным сознанием воспринимается как неоднородное, неравноценное, прерывистое - это его основополагающие характеристики. Священное пространство, как подлинное, противопоставляется обыденному, остальному пространству. Мирское понимание пространства предполагает его однородность, нейтральность и относительность. В его структуре не возникает качественных изменений. В то же время в мирском понимании пространства все же остаются места, наделенные каким-то особенным восприятием, в некотором смысле, святые места. Эти места сохраняют свое значение для человека лично, это может быть родной дом, место, где родилась первая любовь. Эти места единственные для него, они как предметы иной реальности, которые находятся вне привычного существования.

Утратив веру в единство и упорядоченность мира, человек технократического общества все еще находится под влиянием ритуального и мифологического прошлого. И это выражается не только в исторических пережитках, но, например, в достижениях мира искусства. Ритуал помогает почувствовать значимость, подлинность мира, приобщиться к его устройству и установлению.

М. Элиаде придает ритуалу смыслообразующее онтологическое значение. Проводя ритуалы, человек воспроизводит то, как случилось впервые. Благодаря этим первоначальным событиям, описанным в мифе, мир стал таким, каков он есть. Первое совершенное

богами действие ритуализируется и становится примером, образцом действия. Жизнь является сознательным постоянным воспроизведением совершенных, божественных действий, это говорит об онтологической значимости ритуала: самобытность этих действий и предметов действий определяется причастностью к трансцендентной реальности.

Многие идеи Элиаде находят отклик у других ученых. К подобным заключениям приходит В.Тэрнер, для которого ритуал призван не только отражать глубинные процессы происходящего в обществе и психике человека, но упорядочивать, воссоздавать мир. Ритуал вместе с его символикой, согласно Тэрнеру, это не просто побочное явление и маскировка. Ритуал не только внешне выражает глубинные социальные и психологические процессы, а обладает онтологической ценностью. Рассуждая о структуре ритуала, Тэрнер предлагает выделить три смысловых уровня понимания ритуала. Во-первых, это явный смысл, который исполнители ритуала понимают полностью, во-вторых - латентный смысл - он находится на грани сознания, в-третьих - скрытый смысл, который полностью бессознателен. Особое внимание Тэрнера привлекает понятие лиминальности, переходного состояния. Лиминальные существа не принадлежат ни к одному, ни к другому статусу, они находятся в промежутке между положениями, установленными законом, обычаями. Эта двуликость, двусмысленность таких состояний выражается в множестве символов, ритуализирующих моменты перехода между социальными ступенями. Такими символами для лиминальности могут служить смерть, невидимость или темнота, двуполость, пустыня, затмение солнца или луны. Тэрнер, как и М.Элиаде придает ритуалу онтологический характер. В этом отношении интересны его идеи о лиминальности, где в процессе ритуального перехода человек полностью теряет себя и обретает заново в новом качестве.

Советский исследователь В.Н.Топоров находит в ритуале самостоятельный творческий смысл, ритуал возвращает миру утрачиваемую сакральность, подчиняет мир космическому порядку. Топоров также задается вопросом о предмете времени, и как и М.Элиаде, приходит к тому, что время мифа внеисторично: прошлое в преданиях, которое не охватывается памятью, неразделяемо, и все события представляют один общий пласт, равноудаленный от рассказчика. Ритуал, в свою очередь, возвращает утрачиваемую сакральность, способствуя космическому упорядоченному мироустройству.

Ритуал — это формообразующая структура мира в архаических обществах, он имеет сакральную, смыслообразующую функцию. Также ритуал символически повторяет божественное действие. Человек, совершая ритуал, приобщается к структурированию мира, определению своего собственного места в мире, а также места вещей, его окружающих.

Человек в современном мире иначе смотрит на многие вопросы, которые в прошлом представлялись священными, так, например, смена места жительства, вход в дом, брачный союз — все это рассматривается сейчас скорее в практическом контексте, чем в сакральном. Однако даже сейчас мы не можем абсолютно абстрагироваться от влияния мифов и ритуалов, которые продолжают присутствовать в нашей жизни, иногда в виде пережитков, иногда как произведения искусства, или они начинают новую жизнь, адаптируясь к новым веяниям эпохи.

Изучение таких религиозных форм, как миф и ритуал, не только помогут осмыслить процессы, происходившие в архаичном обществе, но и способствуют культурному росту современности, осознанию самих себя. Возможно, в понимании ритуала кроется тайна ускользнувших от современного человека смыслов космического мира, своего значимого в нем места и умения эту значимость подтверждать и воссоздавать.

Источники и литература

- 1) Элиаде М. Миф о вечном возвращении. СПб.: Алетейя, 1998
- 2) Элиаде М. Аспекты мифа. М.: Академический проект, 2010.

- 3) Тернер В. Символ и ритуал. М., 1983.
- 4) Топоров В. Н. О ритуале. Введение в проблематику // Архаический ритуал в фольклорных и раннелитературных памятниках. М., 1988. С. 7–61.
- 5) Элиаде М. Оккультизм, колдовство и моды в культуре. М.: Гелиос, 2002.
- 6) Элиаде М. Мифы, сновидения и мистерии. М., 1996.