

Проблемы религиоведческой экспертизы статьи УК РФ об оскорблении чувств верующих

Научный руководитель – Чернышкова Зоя Елиферьевна

Илюхин Данил Романович

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Институт социальных и политических наук, Екатеринбург, Россия

E-mail: danil.ilyuhin@mail.ru

1. Одной из задач современного демократического правового государства является защита чести, достоинства и свободы граждан. Участвовавшая в последнее время религиозная вражда в обществе, связанная с террористической угрозой и нападками со стороны оскорбленных верующих, заставила государство разрабатывать законы, направленные на защиту религиозных чувств. При этом очень сложно отстаивать интересы верующих и не нарушать свободу самовыражения других категорий населения, что является важной проблемой современного гражданского общества.

В России РПЦ как носительница истории, культуры и традиций русского народа, стремится использовать свои возможности для реализации своей социальной концепции, привлекая, в том числе, и государство. Одним из законов, лоббируемых ею для защиты религиозной свободы, стала статья о нарушении права на свободу совести и вероисповедания (ст. 148 УК РФ), позволяющая обвинить любого человека в оскорблении религиозных чувств и посадить его в тюрьму на достаточно длительный срок. Необходимость доработки этой статьи ощущается всеми - как ведущими религиоведами, так и представителями юриспруденции. Поиск оптимального решения возникшего вопроса является важным для разрешения будущих социальных конфликтов и межрелигиозных противоречий.

2. Сами законы об оскорблении религиозных чувств (или законы о богохульстве) - не новинка в публичном праве. Они существуют во многих развитых странах. В некоторых государствах, в частности, Нидерландах и Дании, данная статья была убрана из разряда уголовных преступлений по решению ЕС и Совета Европы.

3. В России уголовное преследование за оскорбление религиозных чувств началось еще со времен Киевской Руси. До 1903 г. данная статья защищала интересы только православных верующих, после этого года были приняты поправки, регламентирующие отношения между христианами и представителями других конфессий (кроме атеистов). До 2013 г. статья об оскорблении религиозных чувств верующих входила в кодекс об административных правонарушениях, позже став уголовным преступлением.

4. Религиоведческая проблема этого закона кроется в трактовке части первой статьи об оскорблении религиозных чувств верующих. Само понятие «оскорбление религиозных чувств верующих» довольно расплывчато, что позволяет трактовать неясности в пользу обвиняемого. Это делает статью неэффективной.

5. Возникает вопрос о необходимости введения этой статьи, так как ту же самую задачу выполняет и статья 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», фактически обвиняющая человека в экстремизме и антисоциальной направленности, и статья 213 УК РФ «Хулиганство», т. е. нарушение общественного порядка, вызванное религиозной ненавистью, что также создает условия для обвинения человека в антисоциальной направленности своих действий.

6. Юристы предлагают убрать из этой статьи упоминание о свободе совести вообще, так как «уголовно-правовая охрана предусматривает ответственность только за нарушение

права на свободу вероисповедания, но не совести» [1], либо переработать существующую статью, чтобы она в равной мере защищала права верующих, атеистов либо граждан с иными убеждениями.

7. Поскольку в современном обществе, по утверждению Р. Б. Осокина, наблюдается духовно-нравственный кризис, связанный с переходным периодом от тоталитаризма к демократии, возрождение поддержки нравственных, духовных, религиозных норм является обычным явлением, позволяющим контролировать социальные процессы [2].

8. Со стороны творческой интеллигенции возник жесткий отпор, связанный с введением этой уголовной статьи. Деятели культуры не раз обращались к президенту РФ В. В. Путину с просьбой защитить свободу самовыражения. Это было связано с нападками со стороны оскорбленных верующих на свободу творчества.

9. В первую очередь новый закон начал действовать против российских СМИ, так или иначе искажающих религиозное учение. Яркими примерами стали иски против изданий «Сноб» и «Фонтанка.ру» за публикации, оскорбляющие религиозные чувства верующих. Также этот закон стал причиной нескольких социальных волнений, как, например, скандальное дело «ловца покемонов» Руслана Соколовского или митинги о запрете фильма Алексея Учителя «Матильда».

10. Многие ученые считают, что в рамках демократического общества статья имеет место быть, так как направлена на защиту нравственности, чести и достоинства граждан. Однако ведущие юристы и религиоведы либо призывают отказаться от нее как от нарушающей принцип свободы слова и совести, либо предлагают ее доработать, чтобы она учитывала интересы всего населения.

11. Необходимо выработать четкое представление о том, что такое религиозное чувство, и либо исходить из этого определения при принятии судебных решений, либо отменить эту статью за неимением четких определений феномена «оскорбление чувств верующих» и перечня признаков статьи, выделенных российскими правоведами.

Источники и литература

- 1) 1. Кокорев В. Г., Зайцев И. А. Особенности уголовно-правовой охраны права на свободу совести и вероисповеданий в Российской Федерации как светском государстве. – Вестник экономической безопасности. – Сер. Юридические науки. – № 1. – 2017. – С. 66-67.
- 2) 2. Осокин Р. Б. О необходимости разработки концептуальных основ противодействия преступлениям против общественной жизни / Р. Б. Осокин // Вестник Тамбовского университета. – Сер. Гуманитарные науки. – 2011. – Вып. 3 (95). – С. 236.