

Философское, психоаналитическое и художественное осмысление женского и мужского в творчестве С. де Бовуар: 110 лет со дня рождения

Научный руководитель – Злотникова Татьяна Семеновна

Куимова Владислава Михайловна

Аспирант

Ярославский педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль, Россия

E-mail: kuimova.vladislava@mail.ru

В XX веке жизнь женщины претерпевает существенные изменения: теперь она вправе выбирать и быть равной в правах с мужчиной - в вопросах брака, деления собственности, предпочтении профессии и получении полноценного образования. В 60-ые годы XX века вместе с возникновением леворадикальных движений протеста начинается новая волна в развитии феминизма. В тот же период гендерная проблематика становится предметом внимания экономистов, что обусловлено массовым выходом женщин на рынок труда в развитых странах Европы. Именно эти процессы вызвали потребность переосмысления традиционных взглядов на природу женщин. При этом под традицией мы понимаем не столько элемент социального и культурного наследия, передаваемый из поколения в поколение, сколько набор стереотипных представлений.

Женщина в европейском культурном сознании оказывается за пределами мира науки и культуры. Ж.-П. Сартр, акцентирующий свои суждения на бытии человека, как будто не замечает женщину. Но если в его философских трактатах речь идёт о человеке в целом, то в литературном творчестве над женщиной довлеет сексуальное в его деструктивном, а не созидательном ключе, а над мужчиной - духовное, интеллектуальное. Наиболее ярким примером названной антитезы может служить пьеса «Почтительная потаскушка», где главная героиня Лиззи Маккей - проститутка. Такой «идеальный образ» совсем не связан с реальной спутницей жизни Ж.-П. Сартра - С. де Бовуар.

В первую очередь нам представляется логичным обратиться к «проблеме полов» в контексте философских воззрений де Бовуар, а именно - к ее работе «Второй пол». В центре внимания оказывается женская личность, её место в иерархии с мужчиной, особенности, заданные анатомическим складом. За несколько лет де Бовуар удалось собрать факты, написать и выпустить в свет общий труд в более чем тысячу страниц, где она пытается разобраться в значении природного пола: чем положение женщины отличается от положения мужчины; может ли женщина рассматриваться как полноценная личность; какие обстоятельства ограничивают её свободу? Поиск ответов на вопросы продиктован одновременно логикой экзистенциализма и спором о назначении женщины и её роли в обществе. Именно так рождается широко тиражируемый в массах афоризм «Женщиной не рождаются, женщиной становятся».

Работа «Второй пол» представляет собой исследование в двух томах: в первом автор прослеживает историю дискриминации женщин, во втором - этапы становления её личности (согласно периодам взросления) и путь к освобождению. Такая цель достижима только посредством свободы, которая становится ключом к поиску личного «Я». По мнению де Бовуар, сегодня представительницы женского пола стремятся выбраться из «сетей имманентности» и перестают быть пассивной добычей; свобода возможна при заключении братского союза между полами, возвышении над естественными различиями и существовании женщины для самой себя. Однако братский союз не подразумевает отказ от интимных отношений. Также не подразумевается и отсутствие различий. Мужчина и

женщина обладают своими отличающимися эротическими свойствами и сексуальным миром. По утверждению де Бовуар, женщина свойственную только ей чувствительность и чувственность, отношение к себе, своему телу, телу мужчины и ребенку. Различия в равенстве для философа естественны и очевидны. Несмотря на столь очевидную гендерную акцентуацию, «Второй пол» не задумывается как пособие по феминизму, книга рождается из размышлений над судьбой человека, что вполне коррелирует с идеями экзистенциализма.

В результате С. де Бовуар выносит приговор всему мужскому: «рассеянному, случайному, множественному существованию разных женщин мифологическое мышление противопоставляет единую, застывшую Вечную Женственность; и если данному ей определению в чем-то противоречит поведение женщин из плоти и крови, виноваты в этом последние; вместо того чтобы признать Женственность отвлеченной категорией, женщин объявляют неженственными. Аргументы опыта бессильны против мифа» [1]. Несмотря на эмоциональную полемику, в жизни де Бовуар сама является создателем мифа — о паре свободных интеллектуалов, которые живут без каких-либо социальных рамок и трудятся бок о бок. Такая концепция также логично встраивалась в философию экзистенциализма, которую де Бовуар так старательно стремилась воплотить в действительности. Кроме того, свою жизнь де Бовуар выстраивает вокруг женского архетипа Афины - мудрой и мыслящей женщины, самостоятельной и несексуальной, оказывающей посильную помощь мужчинам. Она выходит из заданной роли в отношениях с американским писателем Н. Олгреном, однако идёт на разрыв с ним ради сохранения мифа Сартр — де Бовуар.

Как это ни парадоксально, женские персонажи в её произведениях строятся вокруг стереотипов о «втором поле». Некие исключения (не в полном смысле слова) составляют, пожалуй, две героини — Анна, «Мандарины» 1954 г., и Николь, «Недоразумение в Москве», 1966-1967 гг.. Этих персонажей де Бовуар частично наделяет личным опытом. Согласно утверждению писательницы, она отдаёт Анне свои вкусы, чувства, реакции и воспоминания о послевоенной Франции и США. «Недоразумение в Москве» представляет собой зарисовку поездки французской пары в СССР 60-ых годов: Сартр и де Бовуар посещают страну советов в 1955 году.

С. де Бовуар не идет на сознательное разрушение традиционных представлений о женщине. Она делает их слабыми, зависимыми по отношению к мужчинам, истеричными. Женские персонажи поступают согласно сложившимся в современном обществе стереотипам и соответствуют читательским ожиданиям.

Таким образом, если С. де Бовуар реализует в своей жизни принципы экзистенциальной философии и предстаёт разрушительницей стереотипов о «типично женском» и «типично мужском», то в литературном творчестве она придерживается общественных стереотипов, где существует бинарная оппозиция между сильным и слабым полом. Мужчины предстают в виде творцов, женщины становятся побудителем культурных актов, которые могут жить лишь в симбиозе с партнёром. Де Бовуар наделяет героинь комплексом жертвы, стремящихся к зависимому существованию, в то время как мужские персонажи не нуждаются в психологической опоре. Романы становятся отображением сложившихся социальных установок, где женщины соответствуют природному началу, а мужчины — духовному.

Источники и литература

- 1) Бовуар, С. де. Второй пол. Т.1 и 2 [Текст] / Симона де Бовуар ; пер. с франц.; общ.ред. и вступ. Ст. С.Г. Айвазовой. – М.: Прогресс; СПб.: Алетейя, 1997. – 832 с.