Секция «История и теория мировой культуры»

Соотношение взглядов на искусство о. Павла Флоренского и Василия Кандинского

Научный руководитель – Седых Оксана Михайловна

Анищенко Татьяна Валерьевна
Студент (бакалавр)
Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия
E-mail: tanyaride2016@ya.ru

Некоторые исследователи отмечают сходство художественно- теоретических позиций В. Кандинского и П. Флоренского. Так, например, В.В. Бычков делает акцент на совпадении авангардных установок в искусстве, наиболее полно сформулированных еще в 1910-е годы художником В. Кандинским прежде всего в книге «О духовном в искусстве», с положениями православной эстетики, большой вклад в развитие которой внёс о. Павел [4].

Для русского религиозного философа художественное произведение не просто целостная вещь, но и живой организм. Оно представляет собой «никогда не иссякающую, вечно бьющую струю самого творчества»[1]. Причём произведение искусства, оторванное от изначальных конкретных условий своего бытия, по убеждению Флоренского, либо умирает, либо перестаёт восприниматься как художественное. Созвучные данной идее мысли можно обнаружить в работах В. Кандинского. Художник характеризует предмет творчества как «живое существо»[2], которое участвует в формировании духовной атмосферы того места, где находится.

О. Павел, разрабатывая свою собственную философию искусства, выделял два вида художественной деятельности. Первый - «пустое подобие повседневной жизни»[3], художество восхождения, попытка уловить мнимый образ действительности - это натурализм. Второй , напротив, назван философом художеством нисхождения, он представляет собой воплощение образов горнего (небесного) мира и является выражением мистического опыта творца. Данный вид творчества Флоренский ознаменовывает символизмом и утверждает, что только такое искусство глубоко реалистично и достойно уважения. Подобно о. Павлу, В. Кандинский также выделяет два вида творчества. Одно из них способно лишь «художественно повторить то, чем уже ясно заполнена современная атмосфера»[2], другое же «имеет корни в своей духовной эпохе»[2] и обладает пророческой силой.

Главным элементом, соединяющим этих двух выдающихся деятелей культуры и позволяющим исследователям проводить некоторые аналоги их идей, является тот факт, что подлинное искусство, по мнению обоих, должно прежде всего служить духовному и стремиться к выявлению сущностей.

Доклад ставит своей целью показать, в чём сходятся позиции в отношении искусства Кандинского- теоретика и русского религиозного философа П. Флоренского.

Источники и литература

1) 1) Флоренскии П.А. Храмовое действо как синтез искусств.Сочинение в 4-х т. Т.2. М.: Мысль, 1996.
2) 2) Кандинский В.В. О духовном в искусстве. Избранные труды по теории искусства в 2-х т. Т. 1. М.: Гилея, 2001.
3) 3) Флоренскии П.А. Иконостас. Сочинения в 4 т. Т.2. М.: Мысль, 1996.

4) 4) Бычков В.В. Эстетический лик бытия (Умозрения Павла Флоренского). М.: Знание, 1990.