

**Типологические особенности системы землепользования в политарных государствах Дальнего Востока в средние века**

**Научный руководитель – Кржевов Владимир Сергеевич**

*Милых Александр Олегович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

*E-mail: books-93@mail.ru*

Основными характеристиками наделной системы были: рентный характер социально-экономических отношений, укрепление натурального хозяйства, государственно обязанная община (которой государство предоставило землю), централизация власти, население платило налоги и привлекалось к общественным работам. Государство представляет собой общину общин, где представители правящего класса бюрократии служат государю, а крестьяне платят налоги и подати, призываются на общественную работу. Базисом наделной системы были поземельные социально-экономические отношения.

Пахотные наделы нельзя было ни продавать, ни покупать, ни сдавать в аренду, ни передавать другим лицам.

Триада повинностей: натуральный земельный налог, промысловая подать и рабочая повинность.

Основную ставку подати вносили в общегосударственные склады.

Непосредственный производитель крестьянин лишен земли. Она принадлежит государю

Наделная система - одна из самых организованных - для феодализма- форм эксплуатации. Закрепощение крестьян усиливало всеобщность эксплуатации. Государственная форма эксплуатации оказывалась для феодалов выгодной, когда прямая была невыгодной.

Средством прогресса наделной системы было увеличение количества обрабатываемых земель.

Тенденция к победе провинции над центром, Крестьяне из государственных превращались в крепостных. Основная масса земель и крестьян отошла к поместьям.

В ходе упадка наделной системы происходила приватизация полномочий власти- собственности. Социальная поляризация при наделной системе постепенно увеличивалась за счет того, что бюрократы обрастали имуществом (увеличивались возможности его наследования). Происходила социальная поляризация, поскольку институт власти- собственности ослабевал, а генезис института частной собственности не завершился (крестьяне земли не получили, а местные политаристы (помещики) её приватизировали). Шла политическая децентрализация. Наблюдался рост эксплуатации.

Класс политаристов-собственников усиливался, а крестьянство не могло противостоять ( в рамках существовавших социальных порядков) натиску с его стороны, поскольку было лишено собственности на землю, и как следствие этого, политического влияния. Поэтому происходили крестьянские бунты. Из-за них происходил возврат к раннему этапу наделной системы (это совпадало с восшествием на престол новой династии). Происходило укрепление власти-собственности, общинного (уравнительного) землепользования. Наделной системе присущ такой признак политарного общества, как цикличность в историческом развитии. Из-за тенденции наделной системы к стагнации, прогресс производительных сил в странах Восточной Азии замедлился. Сохранялись архаичные социально-экономические структуры (всевластие бюрократии, община). Это вело (наряду с ускорявшимся социально-экономическим прогрессом в странах Западной Европы эпохи Позднего Средневековья) к отставанию стран Восточной Азии от стран Западной Европы.

Надстройка в период существования наделных отношений в Восточной Азии (как в любом политарном обществе) была идеократией.

Существовало значительное сходство между социально-экономическими порядками в Восточной Азии (эпохи наделной системы) и дореволюционной России. Данное сходство объясняет почему в российском обществе, как и в странах Восточной Азии была сильна тенденция к стагнации, была высока социальная напряженность, пропасть между верхами и низами и происходили многочисленные крестьянские бунты.

Упадок наделной системы демонстрирует такие негативные следствия развития политарных социально-экономических отношений, как коррупция, стагнация экономики, тенденция к персонализации полномочий власти-собственности, тенденция к развитию частной собственности (прежде всего на землю), развитие бюрократического и полицейского аппарата, усиление общины.