

Социальное проектирование как фактор развития общества : философский аспект

Научный руководитель – Каширина Ольга Валерьевна

Короткова Светлана Вадимовна

Студент (магистр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет истории, философии и искусств, Кафедра философии, Ставрополь, Россия

E-mail: olgapa342@gmail.com

Современное развитие общества, российского и ряда зарубежных сообществ, демонстрирует многообразные и зачастую противоречивые формы глобализации, модернизации и, одновременно, архаизации. В этих условиях в философии и социальных науках осуществляется значительная работа по критическому переосмыслению привычных подходов и понятий, по разработке новых концептуальных подходов к исследованию современного социума. По мнению О.Н. Яницкого: «В социальных науках назревает смена парадигмы: переход от эволюционной парадигмы исторического развития, заключающейся в последовательной смене способов производства, к парадигме «сосуществования и взаимодействия» исторически различных способов производства в условиях борьбы за дефицитные ресурсы и политическое доминирование на международной арене. Преобладающий сегодня путь развития не только не «устойчивый» и «турбулентный», но линейный и вероятностный, обремененный возвратными ходами, бифуркациями и неожиданными поворотами» [3, С.153]. Соответственно возрастают риски, связанные с прогнозированием и управлением столь сложными процессами, возрастают требования к теории управления, методологии прогнозирования и проектирования в современном обществе. В условиях возрастания роли различных социальных технологий разработка новых подходов к социальному проектированию представляется актуальной.

Философский подход к проектированию позволяет выявить новые аспекты проектной деятельности, нередко остающиеся за рамками специально научного рассмотрения, и наметить, тем самым, пути ее совершенствования. Изучение содержания и специфики философского подхода является задачей данной статьи.

Интересный подход к изучению социального проектирования предлагает И.С.Касавин, применяющий подходы, сформировавшиеся в философии и истории науки и техники (так называемые STS-исследования). Социальное проектирование предстает при этом как своеобразный аналог техники, но опирающейся на социальную науку, с присущими ей философскими основаниями: картиной мира, онтологией, системой ценностей и т.д.: «...Вполне вероятно, что противостояние технократических и гуманистических, натуралистических и социокультурных тенденций отражает поляризацию концепции STS именно по философским основаниям» [1, С.42].

Особое внимание И.Т. Касавина как философа привлекают не социальные микропроекты, а мегапроекты и глобальные проекты. На примере советских мелиоративных глобальных проектов он исследует их соотношение с мировоззренческими программами и универсалиями, с национальным самосознанием. Выявляется, что кажущиеся на первый взгляд технократическими, проекты связаны с утопическим сознанием, социальный технократизм предстает как очередная социальная утопия. Кроме того, выявляется особая роль субъективного фактора в социальном проектировании: многие советские проекты базируются не столько на строгих расчетах и научно-гуманитарных экспертизах, но, скорее, на волюнтаристических решениях.

В свою очередь, такие проекты имеют и философские истоки. Е.Л.Черткова исследует философские корни известных европейских утопий, имеющих философских предков: Платона, Томаса Мора, Иммануила Канта, Иоганна Готлиба Фихте. Утопия рассматривается как специфический философский проект, как определенная социальная метафизика. Благодаря утопии реализуются ценности, идеалы: «Артикулированные в общественном идеале ценности не остаются «теоретическими фикциями», но постепенно внедряются в социальную реальность» [2, С.199]. В этом плане философские утопии внесли значительный вклад в формирование современной формы социальности.

Философский подход рассматривает социальный проект в неожиданном ракурсе, например, в контексте истории науки и техники, или в контексте истории мысли, духовной культуры человечества. Этим он отличается от частных подходов, например, экономического, ориентированного в основном на экономическую эффективность проекта, или социологического, обращающего внимание на влияние проекта на систему общественных отношений, на социальные условия осуществления проекта. Философский подход показывает общекультурные, общецивилизационные рамки, в которых осуществляется как репродуктивная, так и продуктивная, творческая, по сути, проектная деятельность. И в этом контексте выявляется ключевая роль социального проектирования для современного общества, для его общественного развития. История последних столетий предстает как некое множество социальных проектов, малых и глобальных, удачных и неосуществленных, а социальное проектирование как важный фактор современного общественного развития. И в этом контексте обозначенная О.Н.Яницким «новая парадигма» в общественных науках существенно неполна, она не рассматривает современное общественное развитие как конкуренцию глобальных проектов, как некую равнодействующую конкуренции субъектов проектирования, а возможно, и как логику осуществления неких неизвестных проектов, зачастую пренебрежительно относимых к «конспирологическим теориям».

Можно сделать вывод, что философский подход к изучению социального проектирования позволяет полнее осмыслить сущность данного вида деятельности, его фундаментальные проблемы, раскрыть потенциал и значение для современного общественного развития.

Источники и литература

- 1) Касавин И.Т. Мегапроекты и глобальные проекты: наука между утопией и технократией // Вопросы философии. 2015. №9. С.41-56.
- 2) Черткова Е.Л. Утопия как «философский проект» // Вопросы философии. 2015. №5. С.190-201.
- 3) Яницкий О.Н. Органическая модернизация vs информационная архаизация // Общественные науки и современность. 2017. №4. С.153-146.