Секция «Социальная философия и философия истории»

Образы коллективной памяти в обществе постмодерна

Научный руководитель – Козырев Алексей Павлович

Насырова Анна Вадимовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: anna.bakhrushina@gmail.com

1. Человеческая память, предполагающая не только пассивную запись информации - запоминание, но и активность субъекта - носителя воспоминаний, есть условие возможности опыта.

2. Личный опыт, дополненный опытом других, составляет личность. Коллективный опыт возможен благодаря коллективной памяти, сплетенной из множества индивидуальных воспоминаний посредством коммуникации.

3. Коллективная память, подобно индивидуальной, ассоциативна. Коллективная память - плод рефлексии над инфомацией на надындивидуальном уровне.

4. Наследие - важнейшее понятие, описывающее рефлексию над коллективным опытом. Материальное и нематериальное культурное насле - объем коллективной памяти, позитивный плод коллективной рефлексии над опытом.

5. Образы коллективной памяти, создавая сеть коллективной ответственности, указывают путь к преодолению «одномерности» человека, по выражению Герберта Маркузе.

6. Памяти противостоит, с одной стороны, забвение как намеренное подавление воспоминаний, отречение от событий прошлого, с другой стороны, беспамятство как неинтенциональное состояние биографического вакуума. Образы коллективной памяти - неделимые точки в системе ценностней, которые создают опорную конструкцию самоидентификации и противопоставляют ее забвению на индивидуальном и социальном уровнях.

7. Причина мемориального вакуума обшества - либо «блазированность» в духе Георга Зиммеля, либо вынужденная всеотзывчивость человека глобализированного общества.

8. Образ коллективной памяти, например, монумент, фразеологизм, музей, топоним, музыкальная композиция, - ориентир для индивида как социального атома, камертон его принадлежности к определенному социуму или социальной группе.

9. Удовлетворение желания обладать прошлым может быть не только созидательным, но и разрушительным. Примеры находим в обращении с материальным наследием и территориальных спорах.

10. Прогрессирующая самоисторизация общества постмодерна, описанная Германом Люббе, создает опасность культурного тупика, замыкания общества на прошлом, все более приближенном к настоящему.

11. Культурное наследие как совокупность ценностей стремительно молодеет, так что способствует росту социальной разобщенности, в частности, разобщенности поколений. Происходит размывание понятия «культурные ценности», само понятие наследия теряет границы, исчезают образы коллективной памяти, человек теряет систему координат, а общество - способность к самоидентификации.

12. Поиск и раскрытие образов коллективной памяти, которые уже существуют и зарождаются в культурном поле национального, государственного уровня - задача политики памяти.