

**Экономические трансформации в философском осмыслении: между
справедливостью и утилитаризмом**

Научный руководитель – Савченко Ирина Александровна

Михайлова Виктория Владимировна

Аспирант

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
Нижний Новгород, Россия
E-mail: vika-n@yandex.ru

В условиях капитализма и рыночной экономики доминирующим типом человеческого поведения стало экономическое. Оно существует в условиях сформированной мировой системы хозяйствования, которая далека от совершенства и постоянно стремится к упрощению человеческого поведения, направленного только на максимизацию выгоды и полезности, по аналогии с теоретической моделью «экономического человека». В этом случае мы получаем человека с размытой культурной идентичностью, что, в итоге, приводит к размыванию духовной составляющей как ценностной основы целостного общественного развития.

Происходящие социально-экономические процессы становятся объектом внимания социальной философии, которая раскрывает суть социальных изменений, поведения хозяйствующего субъекта, с его рациональной моделью отношения к миру и с позиций гуманизма позволяет оценить масштабы и последствия для общества в целом.

Философско-экономическая мысль в различные периоды своего развития по-разному оценивала поведение человека в обществе, в результате чего сформировалось множество научных подходов.

В последние десятилетия экономическое поведение нередко становится предметом дискуссий между представителями неолиберализма и отличных от него гуманистических течений.

Так, на основании идей классического экономического либерализма активно развиваются идеи неолиберализма, известного также под названием рыночного фундаментализма. Представители неолиберализма (Р. Манделл, М.Флеминг, А. Рюстов и их последователи) видят главной задачей государства и «мирового сообщества» обеспечение и поддержание невмешательства государства в дела рынка. Идея свободы принимает диверсифицированный характер и трансформируется в идею рыночной свободы, которая становится абсолютным приоритетом социального развития.

Дж. Сорос как один их современных идеологов неолиберализма пишет, что «... Любые ограничения свободы конкуренции снижают эффективность рыночного механизма, поэтому им следует противиться. Выше я охарактеризовал такой подход как идеологию свободного рынка (*laissez faire*), но рыночный фундаментализм — более удачный термин» [5].

Гуманистически ориентированная интерпретация экономического поведения ярче всего проявила себя в идеях коммунитаризма [4]. По мнению коммунитаристов, социальная справедливость может быть обеспечена таким вектором экономического поведения, в котором актуализируется ориентир на мораль (Ч. Тейлор) [7], «общность и братство» [2], коллективную взаимопомощь (А. Макинтайр) [3], справедливость (М.Дж. Сэндел) [6].

Наиболее остро проблемы гуманизации экономической жизни представлены в теории американского коммунтариста Амитаи Этциони, который развивая идею социальной ответственности, подчеркивает, что на выбор средств для достижения целей влияют не

только рациональные, но и эмоциональные, а также этические соображения, присущие индивиду как члену социальной группы и общества в целом [1].

В (нео)либеральных и коммунитарно-гуманистических концепциях экономического поведения по-разному интерпретируется идея целостности общества. В обществе, где экономическое поведение самоорганизуется в духе «рыночного фундаментализма», важной ценностью является индивидуализм, поэтому целостность общества будет иметь механистический характер. Сегменты такой «общественной машины» не связаны между собой ничем, кроме отношений обмена. Поэтому любые нарушения в экономике (кризисы) нарушают и социальную целостность.

В коммунитарном сообществе целостность носит более естественный характер, поскольку взаимосвязи между сегментами общества скреплены не только и не столько отношениями обмена, но и более глубокими основаниями: этикой, эмпатией, чувством ответственности и справедливости.

Источники и литература

- 1) Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. СПб., 1998.
- 2) Бердяев Н.А. Царство Духа и царство Кесаря. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого. М., 2006.
- 3) Макинтайр А. После добродетели. Исследования теории морали. М., 2000. С. 59-60.
- 4) Савченко И.А. Коммунитарная идея и социокультурная практика // Современные исследования социальных проблем. Электронный научный журнал. 2015. No.5. http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/5201310/pdf_133
- 5) Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Пер. с англ. М., ИНФРА-М, 1999. С. 167.
- 6) Сэндел М.Дж. Справедливость. Как поступать правильно. М., 2013.
- 7) Тейлор Ч. Пересечение целей: Спор между либералами и коммунитаристами // Современный либерализм. М., 1998. С. 227-240.