

Феномен проекта в системе человеческой деятельности: социально-философский анализ

Рыжков Павел Валерьевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: realmrpavloss@yandex.ru

Проект - неотъемлемая часть жизнедеятельности любого человека. Предполагается, что это необходимость жизненного планирования, успеха и развития. Но так ли это? Правда ли, что проект так уж важен для человека и возможна ли жизнь без него? Каково соотношение проекта и возможностей? Более того, существует ли проект как таковой вообще? На эти вопросы я постараюсь ответить в своем выступлении, рассматривая вопрос с философской, социальной и психологической точек зрения.

Цель в жизни как основной элемент проекта. Реализация целей может ограничивать подбор техник ее исполнения, а значит возможности в целом и исходы событий в деятельности субъекта. Следование цели (и проектированию в целом) может привести к тому, что субъект как будто идет предначертанным траекториям движения с определенным маршрутом. С одной стороны, это ограниченность и зависимость (экзистенциальные вопросы свободы выбора). С другой стороны, это некоторая гарантия достижения цели в ходе реализации своих задач и интересов. Вопрос - насколько ценен проект, что при его исполнении мы получаем некоторые издержки и ограничения? Так ли он нужен? Возможна ли жизнь без целей? Это некоторая аксиома, в некоторых местах может не ярко выраженная, человеческой деятельности, становления и социализации. Проектирование и моделирование своей жизни и реальности вокруг человеку присуще как некий модус существования, необходимость бытия. В широком смысле проектирование выступает гарантом будущего и условием выживания в рамках конкурентной борьбы и выживания. Это стандартизированная формула. Более сложным является импровизационный характер жизнедеятельности, где требуется более быстрое и ситуативное мышление и действие. Поэтому вопрос с необходимостью или ненужностью проекта остается нерешенным, на мой взгляд.

Проблема устаревания "цели" как знака проекта (терминология Р. Барта) и самого проекта. Проблематика рассматривается в темпоральном качестве. Человек идет вперед и следует цели, но цель устаревает и перестает быть актуальной. Необходимость редактирования целей и их видоизменение. Раз так, насколько компетентен проект? Мы идем вперед и следуем цели, а она устаревает и остается уже в прошлом. Выход - актуальное и постоянное редактирование цели и проекта в целом. В таком случае, что такое проект и для чего он? Как движок человеческой деятельности? реальный мотиватор? или лишь абстракция, вовсе не необходимая, но принятая по следованию габитусу (П.Бурдьё) и социальным эстафетам (М.Розов).

Необходимость постановки субъектом целей в жизни для осмысленного, упорядоченного и направленного движения в жизни. Цель увеличивает производительность любой деятельности человека, делает ее осмысленной и производящей, а не только лишь потребительской.

Теория социальных эстафет (Витгенштейн, Розов, Кузнецов) в рамках проектирования человеческой деятельности. Совокупность людей подражают друг другу (хоть и в разной степени), воссоздают и делают устойчивыми нормы, устои, традиции социальной действительности, поддерживают акторно-сетевые связи, делающие общество общество (Латур). Вопрос о соотношении проектирования, теории социальных эстафет и существования устойчивого общества.

Проектность как принцип управления. Основа любых систем управления, их принцип жизнедеятельности и движения. Управление любыми системами в той или иной степени базируется на целеполагании и проектировании. Проект нуждается в проектности: в расчете, анализе, предугадывании, коррекции, управлении, наблюдении и т.п.

Экзистенциальная проблема свободы выбора человека в жизнедеятельности.

Источники и литература

- 1) Бурдьё П. Начала. М.: 1994.
- 2) Бурдьё П. Структура, габитус, практика // Журнал социологии и социальной антропологии. — Том I, 1998. — № 2.
- 3) Волков В. В. «Следование правилу» как социологическая проблема // Социологический журнал. — 1998. — №3/4.
- 4) Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуризации. — М.: 2003.
- 5) Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М.: 2014.
- 6) Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Собрание сочинений. — М.: 1955. — Т. 3
- 7) Сартр Ж-П. Проблемы метода // Les Temps modernes. Paris, 1957.