

История как воспроизведение опыта прошлого: Р. Дж. Коллингвуд и У. Дрэй

Ануфриева Карина Викторовна

Кандидат наук

Тверской государственный университет, Тверь, Россия

E-mail: carina-oops@mail.ru

Р.Дж. Коллингвуд (1889-1943) предложил оригинальную версию эпистемологии истории на базе неогегельянства. Вслед за Б. Кроче, он попытался, отказавшись от гегелевской субстанциальной схематики видения истории как целостности, рассмотреть процесс постижения минувшего в качестве итога его воспроизведения на базе реконструктивной деятельности сознания, воспроизводящего опыт прошлого [3, с. 268-288]. В очевидной полемике с теорией и практикой позитивистской историографии Коллингвуд увидел в деятельности историка установление постоянно обновляющейся связи прошлого и настоящего, порождающей постановку проблем, которые стимулируют рациональную активность и воображение [См.: 2, с. 61; 4, с. 418-459]. Среди поклонников его творчества был видный канадский философ Уильям Герберт Дрэй (1921-2009), попытавшийся суммировать значимость рецепции теоретических воззрений этого автора для разработки основополагающих сюжетов современной аналитической философии истории.

Дрэй является автором книги "История как воспроизведение опыта прошлого. Идея истории Р.Дж. Коллингвуда" (1995), которая резюмирует обсуждение идей британского философа в аналитической философии истории второй половины минувшего столетия. Это произведение написано после того как достоянием философской общественности, интересующейся наследием Коллингвуда, уже стали два других значимых произведения, выдержанных в стилистике аналитической философии истории и посвященных этому сюжету, - книг А. Донагана "Поздняя философия Р.Дж. Коллингвуда" (1962) и Л. О. Минка "Сознание, история и диалектика. Философия Р.Дж. Коллингвуда" (1969) [См.: 7; 8], не говоря уже о многочисленных статьях в периодических изданиях и коллективных трудах, где сторонниками этого направления англо-американской историософии отдается дань признательности теоретическому наследию британского автора. И по сей день книга Дрэя, освещающая корпус идей Коллингвуда, в той или иной мере инспирировавших искания теоретиков аналитической философии истории, остается вполне актуальной, так как релевантна тематическому полю обсуждения эпистемологии исторического повествования в наши дни [См.: 1; 5].

Как справедливо полагает Дрэй, творчество Коллингвуда занимает философов аналитической традиции прежде всего в связи с постановкой им вопроса о возможности адекватного воспроизведения опыта прошлого в контексте современности с целью постижения того, что является неповторимыми событиями, принадлежащими истории. Рассматривая значение философии Коллингвуда для развития аналитической философии истории, Дрэй в первую очередь ставит вопрос о возможности воспроизведения опыта прошлого в сознании субъекта, обращающегося к изучению истории. Коллингвуд предстает в интерпретации Дрэя теоретиком, который предвосхитил нарративистский поворот в рядах сторонников аналитической философии истории [6, p.314]. Своим учением о связи прошлого и современности, способности априорного воображения и идее истории он действительно поставил вопрос о способе воссоздания событий прошлого и включенности их цепей в целостное видение исторического процесса. Весь ход его рассуждений ведет к рассмотрению исторической наррации как особого способа постижения реалий человеческой истории. Эпистемологическая рефлексия, представленная в его сочинениях демонстрирует реальные моменты априорной организации исторического познания и заставляет

задуматься об онтологии человеческого бытия как основе такового. Такого рода прочтение его идей свойственно герменевтической традиции в лице прежде всего Х.Г. Гадамера и П. Рикёра. Как философ эмпирико-аналитической ориентации Дрэй не склонен принимать исторический априоризм Коллингвуда, но его возражения британскому автору звучат недостаточно убедительно, поскольку он по сути согласен с "историческим презентизмом" и вытекающими из его посылок следствиями. Коллингвуд трактуется им как философ, показавший специфику понимания истории в перспективе настоящего на базе способности воображения воссоздавать прошлое в контексте современности и видеть его фрагменты в формате целостной картины минувшего. В результате свершившееся в прошлом событие рисуется историком, осознающим его последствия для современности, через повествование, которое синтетически организовано как некоторая целостность, предполагающая временной и пространственный формат [6, p.325]. Наррация тем самым, по Дрэю, служит инструментом исторической интерпретации и вбирает в себя итог эмпирической работы со свидетельствами, равно как и экспликативный компонент.

Вслед за фундаментальными трудами А. Донагана и Л.О. Минка, У. Дрэй показал значимость историософских построений Р.Дж. Коллингвуда для понимания исторического повествования как воспроизведения исторического опыта минувшего в границах англо-американской аналитической философии истории. В свете предложенной им сравнительной аналитики эпистемологии истории Коллингвуда и построений англо-американских философов отчетливо выявляется влияние исканий британского автора на формирование тематического поля и концептуального аппарата аналитической теории исторической наррации.

Тезисы доклада выполнены при поддержке гранта РФФИ № 17-33-00047

Источники и литература

- 1) Ануфриева К.В. У. Дрэй: учение Р.Дж. Коллингвуда и аналитическая философия истории // Вестник Тверского госуниверситета. Серия "Философия". 2017. № 3. С. 208-215.
- 2) Губман Б.Л. Смысл истории. Очерки современных западных концепций. М.: Наука, 1991. 192 с.
- 3) Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. - М.: Наука, 1980. 483 с.
- 4) Киссель М.А. Р.Дж. Коллингвуд - историк и философ // Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. - М.: Наука, 1980. С.418-459.
- 5) Кукарцева М.А. Лингвистический поворот в историописании: эволюция, сущность и основные принципы // Вопросы философии. 2006. № 6. С. 44-55.
- 6) Dray W. History as Re-enactment. R. G. Collingwood's Idea of History. - Oxford: Clarendon Press, 1995. 347. P.
- 7) Donagan A. The Later Philosophy of R. G. Collingwood. - Oxford: Clarendon Press, 1962. 332. P.
- 8) Mink L.O. Mind, History, and Dialectic. -Bloomington; L.: Indiana University Press, 1969. 276 P.