

**Концептуальные рамки исследования динамика процессов
самоидентификации в постсоветской Беларуси**

Давыдик Ольга Игоревна

Аспирант

Институт философии Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь

E-mail: volha.davydzik@gmail.com

Интеллектуальные проекты Беларуси являли собой достаточно разные методологические парадигмы: от этноцентризма до социального конструктивизма. Современные подходы в области исследования национального самосознания позволили сместить оптику аналитики с проблем практики национальной идентичности (языка, культуры, истории) в область метафизики (концепты транскультурной нормальности и мутации, этика пограничья, метафизика отсутствия и пр.). Таким образом, они представили тот образ аналитики белорусского проекта, который значительно расширил горизонт проблемного поля, дал возможность понимания социальной практики с меньшей степенью акцентуации этноцентрических принципов формирования нации.

Проведённые национальные социологические исследования в 2016 году по уровню соотнесения себя с советской идентичностью показали, что процент тех, кто ощущает свою связь с советским наследием увеличился (25, 6 %).

Значимым является поиск точек трансформации и модернизации белорусского общества в связи с усиливающейся интеграцией в мировое сообщество и наднациональные объединения. Современные тенденции таковы, что позиционирование страны и привлечение в нее глобальных проектов является не только государственной прерогативой. Важным игроком в этом процессе также является гражданское общество и те инициативы, которые продвигаются на уровне локальных сообществ и объединений. Таким образом, особенное значение имеет, и оно будет только возрастать, то публичное пространство, которое формируется силами локальных субъектов. Развитие публичного пространства, наполнение его автономными смыслами и проектами, является индикатором зрелости обществ, их готовности к включению в более масштабные процессы.

Одним из ключевых аспектов изучения феномена публичности является срез политической практики, которая заключается в установлении определенного функционирования социальных институтов, а также политического дискурса, подразумевающего исследование характера коммуникации между институтами и членами общества, ценностно-нормативных компонентов, особенностей процессов принятия решений. Следует учитывать те обстоятельства, что белорусское общество также не было и не является однородным ни по национальному, ни по экономическому, ни по культурному, ни по гендерному аспектам. Однако процесс принятия политических решений, методы и принципы на которых они базируются, ориентирован на достаточно широкие группы людей, часто без учёта интересов

малых сообществ. Такая политическая практика все ещё исключает множество акторов из публичного пространства, лишая их возможности самостоятельно отстаивать свои интересы перед другими группами. Подобный механизм возвращает нас к артикулированной политике идентичностей, к исключению инаковости, к выхолощенному пониманию гражданственности

Прогноз

Процессы, происходящие в Беларуси на уровне культурной самоидентификации, не являются однозначными и гомогенизированными. Особенностью данного пространства можно считать наличие конкуренции между множеством проектов национального прошлого и будущего, которые порождают множественность социальных измерений, требующих ревизии и анализа.

В теоретическом плане в поле интеллектуальных наработок в отношении идеи Беларуси сохраняется необходимость выработки концептуального места Другого, который бы позволил держать дистанцию по отношению к существующему порядку вещей. Речь идёт не о полном захвате ценностно-нормативного горизонта некой гегемонистичной теорией, но о соотношении исследовательской оптики с иными способами осмысления социально-политической реальности. К примеру, в некоторых случаях роль такого дистанционирования от марксистско-ленинской установки играла европейская философия, которая позволила осмыслить национальные процессы в концептуальном поле модерна и постмодерной критической установки. Необходимо развитие публичных экспертных площадок в Беларуси, чьи основные усилия будут направлены на разработку стратегических решений. Преодоление инерции социальной среды лежит именно в чётком понимании ее запросов и формировании стратегических решений. Исследование феномена идентичности необходимо производить, исходя из синтеза исследовательских оптик. В первом случае мы получаем интерпретацию широкого пласта эмпирического материала (документы, дневники, описание повседневного индивидуального опыта), который обуславливает возникновение более широких и общих понятий, структур и конструкторов. Методология конструктивизма позволяет создавать объяснительные модели того, как и каким образом функционирует пространство социального, исходя из позиции конкретного субъекта исторического процесса.

Источники и литература

- 1) Давыдик О.И. Методологические аспекты исследования национального самосознания в структурализме и феноменологии / О.И. Давыдик / «Молодежь в науке-2014»: прил. к журн. «Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі». В 5 ч. Ч. 2. Серия гуманитарных наук/ Национальная академия наук Беларуси. Совет молодых ученых НАН Беларуси; редкол. А.А. Коваленя, В.В. Гниломедов [и др.]. – Минск: Беларуская навука, 2015. – стр. 46-50.
- 2) Шелест, О. «Новые советские» беларусы: характеристики и распространенность идентификации с «советским народом»: — [Электронный ресурс]: — Режим доступа: <https://cet.eurobelarus.info/ru/>. Дата доступа: 10.11.2017.