

Визуальная антропология: теория и метод

Научный руководитель – Тищенко Павел Дмитриевич

Трушкина Екатерина Юрьевна

Кандидат наук

Российский государственный гуманитарный университет, Русская антропологическая
школа, Москва, Россия
E-mail: buzz85@yandex.ru

В современном мире визуальная антропология стала одним из мощных направлений исследования человеком самого себя. Богатство и сложность этого специфического способа самопознания, наличие многообразия конкурирующих истолкований ее смысла определяет актуальность философского осмысления границ и условий возможности опыта визуальной антропологии.

Принято считать, что визуальная антропология возникает с момента применения средств визуальной фиксации (фото- и кинокамеры) в этнографических исследованиях с целью запечатления культур разных народов. Однако сам термин был придуман намного позже - лишь в середине XX века американским антропологом Маргарит Мид (*Margaret Mead*) и подразумевал под собой «использование камеры для фиксации материала культуры».[5]

Первые антропологические съемки на фотоаппарат (фотокамеру) были произведены уже во второй половине XIX века (в 1870-х), а пробы фиксации при помощи кинокамеры братьев Люмьер - практически сразу после ее изобретения в 1890-х гг. (А.Хэддон, Ф.Реньо, Б.Спенсер и др.) [3]

Таким образом, с момента освоения культурными антропологами и этнографами фото- и кино- (а впоследствии и видео-) камеры начинается развитие такой (суб)дисциплины (*subfield*) как визуальная антропология (*visual anthropology*). Институализация и разработка теоретико-методологической базы визуальной антропологии проходит во второй половине XX века на базе Американской антропологической ассоциации (R. Gardner, A. Balikci, J. Ruby, R. Chafflen и др.). [2,4]

Технологизация визуального представления не означает полной замены живого человеческого глаза на машинную копию. Речь идет об усложнении визуального представления, взаимосвязанной работе живого человеческого глаза кинооператора или фотографа и фото- или кинокамеры. Но подобного рода удвоение порождает конфликт самоинтерпретаций специалистов в области визуальной антропологии, делающих ставку либо на «объективность» машинных визуализаций (на примере работ М. Мид, Г. Бэйтсона), либо на значимость субъективного «участного» взгляда (на примере работ Д. Макдуглла, Дж. Руби), погруженного в среду наблюдения. [2]

Теоретико-методологические основания визуальной антропологии, с одной стороны, оказываются теснейшим образом связаны с развитием культурной (социальной) антропологии, кинематографической теории, а с другой стороны, формируются в ходе развития магистральной линии философии и методологии науки, а также философской антропологии и теории познания. [1,4]

Источники и литература

- 1) Vasileva V., Trushkina E., Visual anthropology in the USSR and post-Soviet Russia: a history of festival practices//Film Festivals and Anthropology Vallejo A. Paz-Peirano M. (eds.)/ Cambridge scholars publishing, UK, 2017.
- 2) Henley P. The origins of observational cinema: conversations with Colin Young, In Memories of the Origins of Visual Anthropology, Edited Englebrecht B., Lang P.,2007.
- 3) Pink S., The Future of Visual Anthropology,Engaging the senses, Taylor and Francis e-Library, 2006.
- 4) Principles of Visual Anthropology, Edited Hockings P., Third edition, Mouton de Gruyter, Berlin, New York, 2003.
- 5) Worth S. Studies in Visual Communication, Edited, with an Introduction, by Larry Gross, 1981.