

**Физикалистская методология исследования сознания в современной
нейрофизиологии.**

Научный руководитель – Вархотов Тарас Александрович

Пролович Татьяна Олеговна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

E-mail: tutta20061@rambler.ru

В докладе будет рассмотрен подход к определению сознания, распространенный в современной нейрофизиологии и опирающийся на экспериментальные результаты в биологии и медицине новейшего времени. Данный подход можно назвать физикалистским, и в качестве такового он явным образом противостоит различным формам эпифеноменализма, сохраняющего популярность в философии сознания.

Физикализм как направление исследования сознания имеет две характерные черты. Первую можно обозначить, как физикалистский монизм и детерминизм. Данная черта является основополагающей в современных исследованиях мозга, что, ссылаясь на работы академика И.П. Павлова, подтверждает профессор Ю. А. Александров (2018, С. 192): «сознание представлено деятельностью находящегося в состоянии оптимальной возбудимости «творческого» участка коры больших полушарий, где легко образуются условные рефлексы и дифференцировки. Другие участки, где происходит преимущественно поддержание уже образованных рефлексов, связаны с тем, что называется бессознательной деятельностью». Второй чертой является строгое следование методологии естественных наук, что подразумевает использование языка науки и формулировка теорий на основе экспериментально полученных данных.

За последние 50 лет нейронаука накопила объёмную экспериментальную базу, значительная часть которой удачно обобщена в работе голландского ученого Д. Свааб «Мы- это наш мозг. От матки до Альцгеймера». Например, Д. Свааб демонстрирует зависимость между внутриутробным развитием мозга и работой психики взрослого человека, объясняет, как повреждения левого полушария мозга приводят к выдающимся способностям у савантов. Описывая экспериментально полученные данные, он выстраивает собственное понимание сознания, зависящее от устройства и функционирования мозга.

Главную задачу физикалистской программы академик К. В. Анохин (2016, С. 79) определяет, как создание новой теории, которая: «должна отвечать очень большому количеству требований, должна решать психофизиологическую проблему. Она должна апеллировать, с одной стороны, к феноменологическому материалу, объясняя факты феноменологии, идущие от первого лица, - вещь необычная для естественнонаучных дисциплин. С другой стороны, она должна апеллировать к фактам, идущим от третьего лица, которые касаются и психологии классической (со стороны третьего лица), и теории поведения, и фактов поведения когнитивных агентов, и мозга, объединяя все это».

Физикалистская программа является продуктивной научной программой, так как активно занимается проведением экспериментов на мозге, что позволяет решать ряд «легких» проблем сознания. Например, действие наркотических веществ на мозг и психику (случай 20-летней Сюзанны, у которой после употребления каннабиса развилась шизофрения(Д. Свааб, 2017, С. 203)) и последующая борьба с наркотической зависимостью. При этом физикалисты признают наличие психофизической проблемы, то есть «трудной»

проблемы сознания, решение которой лежит в объединении экспериментальных и феноменальных данных.

Источники и литература

- 1) Александров Ю. И. Психофизиология. СПб., 2018.
- 2) Анохин К. В. Когнитивные вычисления на основе нейронных гиперсетей // Философия искусственного интеллекта. Труды Всероссийской междисциплинарной конференции, посвященной шестидесятилетию исследований искусственного интеллекта, 17-18 марта 2016 г., философский факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, г. Москва. С. 70-86.
- 3) Кандель Э. В поисках памяти. М., 2011.
- 4) Свааб Д. Мы- это наш мозг. От матки до Альцгеймера. СПб., 2017.
- 5) Фрит К. Мозг и душа. Как нервная деятельность формирует наш внутренний мир. М., 2017.
- 6) Юлина Н. С. Очерки по современной философии сознания. М., 2015.