

Экзистенциальные мотивы в философии А.И. Герцена

Научный руководитель – Маслин Михаил Александрович

Волконская Алёна Андреевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории русской философии, Москва, Россия

E-mail: alyonavolkonskaya@yandex.ru

«А.И. Герцен принадлежит к числу тех наших национальных героев, от одного имени которого расширяется грудь и учащенно бьётся сердце» [n1]. «С того берега» является чрезвычайно важным произведением в творчестве А.И. Герцена. Как неоднократно отмечал сам отечественный мыслитель, статьи, вошедшие в состав этой книги, по существу есть некая «логическая исповедь», в ней выражены личные, глубинные переживания души Герцена. Эти переживания неразрывно связаны с осмыслением событий 1848 года. Эмоциональное восприятие и оценка философом событий тех лет сопряжена с его размышлениями о месте и назначении человека в истории, прогрессе, свободе личности и, конечно же, смысле жизни. Здесь раскрывается и цветёт экзистенциальная сторона философии А.И. Герцена.

Темы личности и свободы занимают центральное положение в мысли Герцена. Прежде всего, личность должна уважать свободу в самой себе. «Свобода лица - величайшее дело; на ней и *только на ней* может вырасти действительная воля народа» [n2], - утверждает русский философ. Герцен разделял понятия «животного» и «высшего» эгоизма. По его мнению, человеку необходимо здоровое, разумное обращение к себе, экзистенциальная рефлексия. Эгоизм мыслящей личности благороден и направлен на любовь к науке, искусству, ближнему как возможности внимать самому себе. Отечественный мыслитель глубоко замечает, что «мы проходим по жизни спросонья и умираем в чаду нелепости и пустяков, не пришедши путём в себя» [n2]. Таким образом, прежде чем спасать других, нужно обрести и спасти себя.

А.И. Герцен отрицает возможность найти ответы на «проклятые вопросы» о смысле жизни в утопических теориях, которые используют индивида лишь как орудие для достижения собственных целей под эгидой весьма абстрактного и неопределённого понятия - «прогресс». Отечественный мыслитель вопрошает: «Объясните мне, пожалуйста, отчего верить в Бога смешно, а верить в человека не смешно; верить в человечество не смешно, а верить в Царство Небесное - глупо, а верить в земные утопии - умно?» [n2]. Для Герцена смысл человеческого существования не может быть выражен в программе, которая привнесена кем-то извне и объявлена как практическое руководство к жизни. Жизнь необходимо понимать не как средство для свершения поставленных целей, а как уже реализованную цель. Подчинение определённым догматам делает из человека куклу, управляемую кем-то другим и действующую вопреки своей воле. По мнению Герцена: «Повиноваться противно своему убеждению, когда есть возможность не повиноваться, - безнравственно» [n2].

Русский философ считал, что жизнь воплощает в себе и цель, и средство, и действие, и причину. В своих философских поисках, он приходит к явному противоречию, которое связано с его утверждением о том, что необходимо жить сегодняшним днём, но вместе с тем жить ради грядущего будущего. В.В. Зеньковский объясняет душевную драму Герцена его секуляризмом и подчёркивает: «Расхождение реального бытия и сферы ценностей остаётся все же непримиренным у Герцена; выход из этого невыносимого дуализма, возможный

лишь на почве религии, остается закрытым для него. Не проститься с натурализмом, с учением о слепоте природы, ни расстаться с категорическими императивами морального сознания не хотел Герцен, и это обрекало его на бесплодное стояние у бездны» [пЗ].

Источники и литература

- 1) Булгаков С.Н. Душевная драма А.И. Герцена // Булгаков С.Н. Сочинения в 2 томах. - М, 1993. Т.2. С. 95-130.
- 2) Герцен А.И. С того берега // Герцен А.И. Сочинения в 2 томах. - М.: Издательство "Мысль", 1986. Т.2. С. 3-117.
- 3) Зеньковский В.В. История русской философии. - М.: Академический Проект, Раритет, 2001.