

Кодификация как особенность современного состояния общественной морали

Научный руководитель – Овчинникова Елена Анатольевна

Крайнова Аполлинария Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: polinakraynova@gmail.com

Современное общество можно представить в виде огромного механизма, где каждому индивиду приготовлена роль или место, сообразно его способностям и навыкам. Человек - не более, чем функционирующая часть машины, он пользуется спросом, пока в состоянии выполнять свою функцию. За него все решено заранее: как одеваться, что есть, чем заниматься на выходных, даже что или кого считать плохим или хорошим.

Но в обществе с его навязыванием ценностей, все же остаются зоны, где индивиды присутствуют в качестве лиц, принимающих индивидуально-ответственные решения. Более того, современное общество тем моральнее, чем больше таких свободных зон с возможностью сохранения моральной идентичности оно выделяет.

Нынешние общества, стремясь роботизировать, структурировать все вокруг, образуют «деловые объединения», которые носят односторонний характер и являются способом организации такого же одностороннего индивида.

Проблема в том, что люди не роботы, и их человеческое бытие не позволяет им отказаться от моральных, эмоциональных потребностей. Так появляется прикладная этика, практика добровольного созидания норм, правил и процедур внутри деловых ячеек общества, самостоятельного установления нравственной атмосферы. Это становится своего рода обычаем, его аналогом, только не предзаданным кем-то, а выработанное индивидами для себя, постоянно обогащающегося опытом предыдущих неудач. Парадокс здесь заключается в том, что прикладная этика как «моральное творчество» теперь является непременным условием успеха деловой жизни.

Кодификация - явление, присущее современному состоянию общественной морали. Появление прикладной этики как практики добровольного созидания норм, правил и процедур внутри деловых ячеек общества, о которой речь шла выше, послужило причиной кодификации морали - внедрению моральных кодексов. Изначальный их смысл заключался в самостоятельности установления нравственной атмосферы на рабочем месте, «моральном творчестве», основанном на добровольности выполнения и самостоятельности выработки принципов.

Нарушение моральных норм должно сопутствоваться моральными санкциями и никакими другими. На деле же - этический комитет организации, в которой сотрудник нарушает нормы ее морального кодекса, выносит отнюдь не моральный вердикт: прямо - в виде дисциплинарного взыскания, вплоть до увольнения, или же косвенно - в виде той же рекомендации к дисциплинарному взысканию или увольнению. Таким образом, наказание за нарушение морального кодекса больше носит дисциплинарно-юридический характер.

То есть напрашивается один из следующих выводов:

1. С появлением прикладной этики работодателя, увидев появление стимула и большего желания работать, привязанности к своему делу у сотрудников, возможности проявить свое человеческое в бездушной монотонной работе, начали использовать моральные кодексы в своих интересах, как дополнительные рычаги давления на работников;

2. Либо же моральный кодекс - это изначально жестокий план корпораций и не что иное, как средство манипуляции, внедрения культивируемых ценностей, выгодных работодателю. Иначе говоря, средство трансляции идеологии конкретных организаций.

Источники и литература

- 1) Апресян Р.Г. Понятие общественной морали (опыт концептуализации) // Вопросы философии, 2006, №5. – С. 3–17
- 2) Гусейнов А.А. Мораль: между индивидом и обществом (к вопросу о месте морали в современном обществе) // Общественная мораль: философские, нормативно-этические и прикладные проблемы / Под ред. Р.Г. Апресяна. М.: Альфа-М, 2009. – С. 36-49.
- 3) Лаптенко А.С. Феномен общественной морали. Монография Общественная мораль: философские, нормативно-этические и прикладные проблемы / Под общ. ред. Р.Г. Апресяна. М.: Альфа-М, 2009 - URL: http://iphras.ru/uplfile//ethics/RC/ed/f/soc_eth/soc_eth.html