Секция «Этика»

Этические нормы использования животных в биомедицинских исследованиях

Научный руководитель – Румянцева Татьяна Герардовна

Бурсевич Виктория Владимировна

Аспирант

Белорусский государственный университет, Факультет философии и социальных наук, Кафедра философии культуры, Минск, Беларусь

E-mail: anica86@mail.ru

Использование животных в рамках биомедицинских исследований достаточно дискуссионная тема в рамках биоэтики. Уже, начиная с древности, врачи вовлекали в свои эксперименты животных. И как пишет А.Швейцер: «Подобно аккуратной хозяйке, которая, убрав комнату, закрывает дверь, заботясь о том, чтобы в комнату не вошла собака и не испачкала лапами чистый пол, европейские мыслители тщательно следят за тем, чтобы в их этику не пробрались никакие звери. ... Они или вообще отбрасывают чувство сострадания к животным, или всячески принижают его» (Швейцер, 1973, с. 64). В отличие, например, от индийской культуры, где широко популярен принцип ахимса - непричинение вреда всем живым существам - в Европе больше распространено утилитарное отношение к животным. Его можно связать с идеями христианства, поскольку, согласно Ветхому Завету, человек поставлен управлять живым миром, так как только он из всех живых существ наделен бессмертной душой.

Нравственное обоснование вивисекция - вскрытие тел животных без наркоза и манипуляции с их органами - получила благодаря идеям французского мыслителя Р.Декарта, который считал животных фактически автоматами, обделенными душой, а потому способными только к примитивной, рефлекторной реакции на окружающий мир. Ярким примером бессмысленной вивисекции можно считать опыты Клода Бернара, который, изучая влияние температур на животных, наблюдал за мучительной гибелью собак, кроликов и голубей в специальной печи.

Однако с XIX века отношение к животным постепенно начинает меняться. В 1822 г. в Великобритании принимается закон против жестокого обращения с домашними животными. В 1824 г. в этой же стране было создано Королевское общество защиты животных. Против вивисекции выступают многие выдающиеся деятели того времени - В.Гюго, Б. Шоу, Л.Н.Толстой. Однако именно благодаря Альберту Швейцеру получает теоретическое обоснование этика «благоговения перед жизнью».

При этом защитники прав животных указывают на то, что использование животных в экспериментах является не только негуманным, но и неэффективным. С их точки зрения:

- прогресс медицины в гораздо большей степени связан с клиническими наблюдениями за реальными пациентами, нежели с экспериментами на животных;
- в силу анатомических и физиологических различий многие данные, полученные на животных совершенно не применимы к человеческому организму. Например, морфий оказывает возбуждающее действие на кошек, коз и лошадей в то время, как угнетает организм человека и крыс;
- эффективность использования животных в тестировании лекарственных препаратов очень низкая, так как почти 90% лекарственных средств, успешно прошедших испытания на животных, забраковываются на стадии клинических испытаний;
- боль, испытываемая подопытными животными во время экспериментов, искажает результаты исследований;

· благо человека не может оправдывать вред и страдания, причиняемые животным [2].

Само же использование животных в рамках исследований медицинских методик и препаратов, по мнению критиков, оправдывается не их эффективностью, а скорее большей дешевизной и доступностью по сравнению с исследованиями на добровольцах.

И уж тем более тяжело этически оправдать необходимость использования животных в промышленности (тестирование бытовой химии, косметики и пищевых добавок). Среди популярных на сегодняшний день методик можно назвать, например, Тест Драйза, при котором на роговицу глаза кроликов, зафиксированных в специальных воротниках, наносят шампуни, моющие средства, косметику с целью изучить токсичность химических соединений. Длительность тестирования начинается от 7 дней, во время которых животное испытывает невыносимую боль, а иногда и гибнет в попытках освободиться.

Много этических вопросов вызывают и методы эвтаназии животных. Хотя эвтаназия переводится как «благая смерть», в отношении умерщвления животных исследователи редко применяют безболезненные методы. Для мелких грызунов и кроликов используют обезглавливание; для птиц и мышей - цервикальную дислокацию (перелом позвоночника); для цыплят в возрасте одного дня - мацерацию (разрубание на мелкие кусочки), для собак, жвачных животных, лошадей, свиней используют пневматический пистолет с выдвигающимся ударным стержнем (смерть от контузии мозга). Очевидно, что все эти методики в случае отсутствия седативных препаратов вряд ли можно назвать гуманными. При этом по окончании эксперимента уничтожаются не только нежизнеспособные особи, но все участники исследования.

Новый подход к использованию животных в рамках биомедицинских исследований получил название концепция «3 R» [3]:

1. Замена (replacement) - в тех случаях, когда это возможно, необходимо использовать не живых животных, а отдельные органы, культуры клеток тканей, компьютерные и биохимические модели.

2. Уменьшение (reduction) - если необходимо включить животных в эксперимент, требуется использовать их в минимальном количестве, достаточном для репрезентативности. Этого можно добиться с помощью выведения лабораторных генетически однородных животных.

3. Повышение качества (refinement) - при работе с животными необходимо применять анестезию, анальгезию, обеспечивать благоприятные условия содержания и хороший уход за животными. Усыплять животных после экспериментов нужно безболезненно и с применением седативных препаратов.

На сегодняшний день этические аспекты использования животных в биомедицинских исследованиях регулируются Положением об использовании животных в биомедицинских исследованиях (BMA 1989 г.), Европейской конвенцией по защите животных, используемых в экспериментах и для других научных целей (Совет Европы, 1986 г.). В 1993 г. Европейский Союз постановил снизить на 50% к 2000 г. число позвоночных животных, используемых в экспериментах. Принято также решение о публикации ежегодно отчета о количестве животных, использованных в экспериментах в странах ЕС.

Источники и литература

1) Швейцер А. Культура и этика. Москва, 1973.

2) Gluck J. P., Bell J. Ethical issues in the use of animals in biomedical and psychopharmocological research. Psychopharmacology, 2003, 171(1), P. 6-12.

3) Kostomitsopoulos N. G., Durašević S. F. The ethical justification for the use of animals in biomedical research. Arch. Biol. Sci., 2006, 62 (3), P 35-46.