

**Концепция этики О.Г. Дробницкого. Социальный контекст и теоретические приоритеты**

**Научный руководитель – Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович**

***Гусейнова Вера Фаридовна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

*E-mail: tchock21@gmail.com*

Данное выступление будет строиться на основе исследования, проведённого в рамках выпускного магистерского диплома. Оно включено в серию предшествующих двух работ, посвященных эволюции дисциплины этики и является продолжением изучения специфики этического знания в советский период, и, шире, в отечественной традиции в целом. Импульсом для занятия этой темой послужил вопрос о настоящем положении этики в России, который привёл к поиску истоков формирования дисциплины в истории, начиная с момента, когда этика ещё не была институализирована как научная область исследований, а оставалась неопределённым понятием и обсуждалась максимально широко на официальном политическом и бытовом уровнях. Эволюция этического знания в СССР рассмотрена в промежутке, который охватывает интервал с начала 1920-х годов, когда этика становится темой для ряда политических дискуссий на партийных собраниях, - до 1974 года, даты выхода последней монографии Олега Дробницкого.

В 1920-е годы существовало многообразие противоборствующих центров власти, определявших этическое суждение. После дискуссий о партийной морали понятия мораль и этика стали обозначать меры, способствующие внутрипартийной слаженности. Этика выполняла роль технического регулятора и отвергалась в научном плане как поле исследований западных «буржуазных» философов. Взгляд на этику с точки зрения высказываний в рамках партийной полемики и действий по их реализации представляет особый интерес, поскольку он задаёт новый ракурс рассмотрения отечественной этики и трансформации её статуса в период идеологической борьбы за господство в партии, когда рупором этических максим становится трибуна съезда. Употребление терминов «этика» и «мораль» в контексте раннего СССР является следованием понятийному словарю времени с целью раскрыть эволюцию смысла этих понятий и их отношения к этике, понимаемой как область научного знания, предметом которой является мораль.

Закрепление термина «партийная этика» [1] предваряли обсуждения, на повестку в которых выносились вопросы объединения, равенства, организации, дисциплины членов партии; партийного долга, нравственного очищения и селекции, а также партийного самовоспитания. Это видно по публикациям и стенограммам выступлений В.И. Ленина на первых конференциях и съездах, пока им не был поставлен вопрос о коммунистической нравственности напрямую на III Всероссийском съезде Российского Коммунистического Союза Молодёжи, который прошёл в октябре 1920 года. Ленин задаёт модель нравственности в новом обществе, подчинённую строгим целям воспитания молодого дисциплинированного борца-служителя партийным идеалам и строителя коммунизма.

Его взгляды унаследовали как фигуры из круга критикуемых авторов в дискуссиях о партийной этике, в число которых входили Л.Д. Троцкий, Е.А. Преображенский, А.А. Богданов, Н.И. Бухарин, А.М. Коллонтай; также и те, кто выражал взгляд на этику с точки зрения сильной платформы партии -Н.К. Крупская, А.А. Сольц, Е.М. Ярославский и др.

Противоположностью подобного отношения к этике выступают 1950-е. В этот период происходит универсализация этики до остальных групп населения и как результат этого - дисциплинарная институализация этики в академии, ярким примером которой является О.Г. Дробницкий. Он поставил перед собой задачу критического анализа, осмысления философских источников и спецификации этики как профессионального философского знания. В выступлении будут представлены результаты проверки гипотезы о том, именно Олег Дробницкий, ставший одним из первых легитимных философов-этиков в СССР, полностью преодолевает наследие партийного подхода к этике в своих научных работах. Он является главным примером преодоления политического отношения к этике и формирования этоса исследовательской работы в области этики. В отличие от предшествующих философов, он выбирает жесткий курс на переориентацию науки этики и разворачивает «программу» реабилитации научного статуса этики.

Если задать вопрос о последствиях дискуссий, посвящённых этике на уровне официальных обсуждений, о том, что осталось после многочисленных выступлений 1920-х годов, ответ на него потребует обратиться к институциональным формам закрепления партийных решений, то есть их практической реализации. Первым значительным шагом в этом направлении становится создание в 1920 году в результате IX Всероссийской конференции РКП(б) [2] Контрольной комиссии. Одной из иллюстраций институционального функционирования новых партийных регулятивов на правовом уровне станет рассмотрение протоколов «чубаровского дела» и анализ существующих исследований, посвящённых этому расследованию. Данный анализ поможет показать различие между тем, как обвиняются комсомольские и партийные функционеры, в отличие от рядовых граждан. Возможно, этот факт оказался решающим обстоятельством для существования этики вплоть до начала Оттепели, когда на XX съезде был закреплён курс на общечеловеческое, и политическое решение стало основой интеллектуального расцвета дисциплины этики.

Исходя из схожего пути формирования и эмансипации, - отдельной задачей для рассмотрения станет сравнение диспозиций этики с такими дисциплинами, как социология и психология [3]. Её поможет решить исследование самостоятельного пути дисциплин посредством анализа институциональной истории каждой из них с момента появления тем в дискуссиях периодических изданий, их фиксации в научном кодификаторе и окончательного завоевания места в стенах институций.

### Источники и литература

- 1) Ярославский Е.М. О партэтике. Доклад на II Пленуме ЦКК РКП (б) 5 октября 1924 г. // Партийная этика. Документы и материалы дискуссии 20-х годов. М.: Политиздат, 1989.
- 2) Сольц А.А. «Из отчёта Центральной Контрольной Комиссии на XI съезде РКП(б). 28 марта 1922 г.» // Партийная этика. Документы и материалы дискуссии 20-х годов. М.: Политиздат, 1989.
- 3) Бикбов А.Т. // Грамматика порядка. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014.