

Смерть в качестве этической категории в учении Сенеки

Научный руководитель – Гаджикурбанов Аслан Гусаевич

Долганин Владислав Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: dolganinvladislav@yandex.ru

Проблема, или, точнее говоря, тайна смерти неизменно оставалась центральной в круге тем, поднимаемых в философии с момента её зарождения. Самая метафизическая сущность вопроса подразумевала, что разработка его должна быть отдана, соответственно, специалистам, занимающимся предельными основаниями бытия. Таким образом, на данный момент мы располагаем поистине колоссальным культурно-философским пластом, посвящённым происхождению и предназначению феномена смерти и выстраиванию схем должной, по мнению различных авторов, человеческой реакции на этот феномен. Актуальность его обсуждения не утрачена и по сей день - ведь никому не удалось дать однозначного и окончательного описания этого явления, как в рамках различных философских течений, так и средствами исключительно строгого рационального научного знания.

В качестве конкретного материала для анализа было избрано стоическое учение в интерпретации его Сенекой - римским философом I в. н. э. Принадлежащая к периоду Поздней, Римской Стои концепция Сенеки привлекает особое внимание вследствие своеобразия его взглядов на содержание традиционных дилемм античности и стоической школы в частности и способы их разрешения. Воспитанный в соответствии с классическими римскими представлениями о чести, мужестве, достоинстве и пути мужа добра, *vir bonus*, он был вынужден синтезировать изначально греческие идеи и идеалы современной ему цивилизации [2].

Ключевым для правильного понимания места смерти в его доктрине является уяснение того факта, что смерть здесь выступает в качестве категории не столько онтологической, сколько этической: проблема смерти волнует Сенеку постольку, поскольку она имеет отношение к нравам и в качестве адиафоричного примыкает вследствие определённых обстоятельств к порядку благого или злого соответственно. Можно сказать, что смерть, коль скоро она не могла бы быть доброй или бесчестной, вообще не попадала бы в поле предметов, интенсивно рассматриваемых Сенекой. Однако из такого рода понимания феномена смерти не проистекает, как следовало бы ожидать, полное безразличие к вызываемым ею страху и страданиям. Будучи оратором, примеряя личину наставника и по причине этого отдавая предпочтение жанру диатрибы, то есть находясь в состоянии непрерывного диалога с воображаемым или реальным собеседником, Сенека вынужден прибегать к особому комплексу дидактических доказательств того, что смерть отнюдь не должна представляться человеку злом [1]. Этому частному аспекту широчайшей проблематики смерти в «Нравственных письмах к Луцилию» посвящены письма LXI, LXXVII, XCI и др. [3]. Применение метода компаративного анализа демонстрирует, что такие доказательства отсутствуют у схоластов стоической школы или же в Средней Стое; они - оригинальный плод собственных рассуждений Сенеки [6].

Особое значение в доктрине Сенеки получает вопрос о самоубийстве, также играющем роль этической категории. Подробно разбираются моральный статус самоубийства, положения и факторы, способствующие совершению данного акта или же накладывающие на совершение самоубийства право вето; перечисляются разрабатываемые на многочисленном историческом материале примеры. Самоубийство выступает в качестве величайшего блага, дарованного человеку богами, постольку, поскольку позволяет ему совершать свободное волеизъявление и утверждать разделяемые им жизненные принципы [4]. Таким образом, смерть примыкает к одному из четырёх аспектов *libertas* и обретает теснейшую связь с темой судьбы и свободного выбора, также являющейся одной из основных в творчестве римского стоика [5, 7].

Всё вышесказанное свидетельствует о необходимости подробного изучения уникального понимания Сенекой феномена смерти и качественного своеобразия его ответов на извечные вопросы.

Источники и литература

- 1) Бородай Т. Ю. Луций Анней Сенека и его философская проза // Сенека Луций Анней. Философские трактаты / Пер. с лат., вступ. ст., коммент. Т. Ю. Бородай. – СПб.: Алетейя, 2001.
- 2) Грималь П. Сенека, или Совесть Империи. Молодая гвардия; Москва, 2003.
- 3) Сенека Луций Анней. Нравственные письма к Луцилию / Луций Анней Сенека. Нравственные письма к Луцилию. М., Изд-во "Наука", 1977.
- 4) Сенека Луций Анней. О гневе // Философские трактаты / Пер. с лат., вступ. ст., коммент. Т. Ю. Бородай. – СПб.: Алетейя, 2001.
- 5) Сенека Луций Анней. О провидении // Философские трактаты / Пер. с лат., вступ. ст., коммент. Т. Ю. Бородай. – СПб.: Алетейя, 2001.
- 6) Bobzien S., *Determinism and Freedom in Stoic Philosophy*, Oxford University Press, Incorporated, 2001.
- 7) Inwood B. *Reading Seneca: Stoic philosophy at Rome*. Oxford University Press Inc., New York, 2005.