

Этическое измерение Другого в философии С.Л.Франка

Научный руководитель – Разин Александр Владимирович

Шевырева Мария Игоревна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия
E-mail: SpecialMa@yandex.ru

Одним из фундаментальных мыслителей отечественной философии является С.Л.Франк. Переоценить его вклад в философию сложно: мыслитель затронул множество проблем и оставил большое количество философских произведений. В связи с этим, С.А.Левицкий пишет: «в лице Франка русская философия принесла один из самых зрелых и драгоценных своих плодов» (1997, с.450).

Другой предстает в концепции русского философа в лице «Ты». Но важно понимать природу Другого - он не является аналогией, подобным мне, Alter Ego (что можно обнаружить в воззрениях некоторых западных философов). Для отечественного мыслителя принципиально, что нет никакого «Я» вне «Ты» - сам факт онтологической встречи между ними заставляет самобытие обретать себя, «Я». Она есть «чудо трансцендирования непосредственного самобытия за пределы себя самого, взаимного самораскрытия друг для друга двух — в иных отношениях замкнутых в себе и только для самих себя существ — носителей бытия» (Франк, 1990, с.355). Эта встреча есть откровение, в котором «Ты» само себя проявляет, отдает себя - оно здесь активно, а не пассивно. Пассивным, скорее, предстает «Я». Таким образом, встреча с Другим представляет собой основу онтологии мыслителя [3].

С.Л.Франк выделяет два взаимосвязанных вида отношения к «Ты». Первый связан с враждебностью и чуждостью Другого: «Я» становится испуганным и смущенным, обнаруживая напротив себя того, кто обладает теми же правами, с кем надо считаться. «Ты» представляет собой угрозу, враждебность, оно наводит тревогу из-за своей инородности, инаковости. Второй же вид связан с принятием и чувством родства к Другому. Второй вариант отношения как бы наслаивается на первый, при этом, один никогда не поглощает другой, это всегда «единство тайны страха и вражды с тайной любви» (Франк, 1990, с.368). Тайна любви и встречи не исключает раздельности «Я» и «Ты». Более того, «Я» по прежнему остается одиноким, но отныне оно не одиноко в своем одиночестве - рядом с ним есть «Ты», чем-то даже весьма близкое, но никогда не такое же.

Должно обратить внимание на враждебный вариант отношения к «Ты». Франк, с одной стороны, говорит, что «Ты» никогда не может окончательно стать «Оно», но с другой в рассуждениях мыслителя о войне, безразличии и презрении «Ты» все же предстает нам как «Оно», во всяком случае через безразличие Другой воспринимается Я в качестве Оно. Эта сложность имеет большое значение для этики, ведь этическим можно было бы как раз воспринимать только тот вариант поведения, который не переводит Другого в сферу вещей, то есть не делает из «Ты» «Оно».

Бытие не исчерпывается встречей с «Ты». С.Л.Франк настаивает на том, что результатом встречи является образование бытия «Мы», что представляет собой особое единство, внутреннюю сущность самого общения «Я» с «Ты», что, к слову, выражаться может не только вербальными средствами. «Мы» есть рассмотрение отношения «Я-Ты» с позиции единства, с его внутренней стороны: ««Мы» есть непосредственно внутренне переживаемое и открывающееся совпадение противоположностей, coincidentia oppositorum» (Франк,

1990, с.373). Таким образом, через «Ты» осуществляется выход к «Мы». Если акцентировать внимание на этическом измерении по отношению к «Ты», то через этику происходит переход в социальную философию. Это в целом напоминает близости философских дисциплин, которые Аристотель называл практическими.

Но «Мы» не является только следствием встречи. Рассуждения русского философа наводят на мысль о том, что изначальное единство «Я» и «Ты», то есть само бытие «Мы», выступает также своеобразным «гарантом» этой встречи - ведь если бы между мной и Другим не было бы родства, близости, определенной связи, мы бы никогда не могли друг друга обнаружить. Именно поэтому «Я» и «Ты» образуют мистическое двуединство [2]. Но что есть это единство и родство, как не бытие «Мы»? Однако Франк старается избежать упреков в коллективизме, в связи с чем пишет: «Мы не хотим этим сказать, что «мы» есть категория абсолютно первичная, в отношении которой «я» есть нечто производное и которая должна занять в философии место, обычно приписываемое категории «я»» (Франк, 1992, с.51)

Встреча с «Ты» образует реальность: «смысл понятия «ты» по самому его существу и заключается в том, что это есть реальность, имеющая отношение ко мне» (Франк, 1990, с.356), её философ противопоставляет объективной действительности. Бытие «Мы» также суть особого рода реальность. Важно отметить, что именно из неё и берутся моральные требования: «То же надлежит сказать о нравственном сознании, которое непосредственно берется из обычая, из сложившихся жизненных отношений между людьми» (Франк, 1992, с.53). Но Франк не отрицает некоторого рода автономности и сепарированности морального субъекта, чему так много внимания уделил И.Кант. Долженствование, согласно С.Л.Франку, есть результат предъявления требования самому себе: моральное требование при этом всегда носит бессубъективный (но не безличный, ибо это был бы хаос) характер - должно, велено [4]. Императив всегда звучит как обращение на «Ты»: «Когда я говорю себе: "я должен", я, в сущности, говорю себе самому: "ты должен", т. е. мое эмпирическое "я" является здесь как инстанция подчиненная, воспринимающая повеление» (Франк, 1997, с.281). Анализируя источник этого требования, русский философ заключает о том, что это есть требование самой реальности: «Нравственное веление есть выражение воли самой реальности» (Франк, 1992, с.51). Но т.к. реальность представляет собой непостижимое, оно есть единство «Я» с «Ты», оно есть бытие «Мы», то через нее как раз и предстает, в некоторой степени, «зов Другого», ведь никто, кроме «Ты», не может обратиться ко мне на «Ты». Способность говорить мне «Ты» (в т.ч. «ты должен») может лишь Другой. Необходимо помнить, что Другой не есть конкретный человек рядом, хоть и учитывающий его требования и интересы. Здесь требование предстает уже как результат некоторого синтеза и образования единства между «Я» и «Ты». Таким образом, быть моральным, прежде всего, означает не быть безразличным к «Ты», признавая его и внимая ему.

Источники и литература

- 1) Левицкий С.А. С. Л. Франк / Реальность и человек. — М.: Республика, 1997. — С.438-451
- 2) Франк С.Л. Духовные основы общества. — М.:Республика, 1992. — 511 с.
- 3) Франк С.Л. Непостижимое / Под ред. Н.В.Россина. — М.: Правда, 1990. — С. 183-555.
- 4) Франк С.Л. Реальность и человек / Сост. П. В. Алексеев; Прим.Р. К. Медведевой. — М.: Республика, 1997. — 479 с.