

Анализ патерналистского принуждения в гуманистической педагогике XX века

Научный руководитель – Скворцов Алексей Алексеевич

Прозорова Екатерина Александровна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра этики, Москва, Россия

E-mail: prozorova.katya@yandex.ru

Воспитание в сути своей явление социальное, появилось оно вместе с возникновением человеческого общества и прошло с ним долгий путь развития и становления. На каждом этапе исторического развития того или иного общества формировался соответствующий идеал воспитания, имеющий существенные различия как в целях, так и в ценностном содержании и организации процесса. Неотъемлемой частью воспитательного процесса является мораль, которая невозможна вне социального, поскольку добродетельным или нравственным становится человек только в ходе взаимодействия с другими людьми.

В современной нравственно-педагогической литературе проблемы воспитания и обучения рассматриваются, чаще всего, в свете двух противоположных позиций. Первая из них представлена авторитарным или патерналистским определением воспитания как целенаправленного систематического воздействия на воспитуемого извне, вторая берет исток в традиции гуманистической трактовки воспитания, направленной на высвечивание личности ребенка, соответствующих внутренних процессов развития сознания [2]. Именно в рамках гуманистической парадигмы воспитания в XX веке оформился феномен детства, который вскоре приобрел особенный статус - наиболее ценной ступени становления человека в качестве личности [4] и утвердил в правах философско-педагогические течения, основывающиеся на идеях педоцентризма, например, теорию «свободного воспитания» [5]. Гуманистический подход поставил под сомнение предшествующий образовательный опыт, сложившийся на традиционной базе воспитания и имеющий преимущественно принудительный характер, что противоречит подлинной сути обучения - позволять ученику самостоятельно учиться, питать его/ее собственную любознательность [6], если только мы не заинтересованы в производстве послушных и безвольных членов общества в частном смысле и развитии всей культуры в целом [1]. Поэтому любая школа должна строиться на фундаменте, складывающемся непосредственно из интересов и личного опыта учащихся, где воспитание есть «реконструкция и реорганизация опыта детей» [3], а учение понимается как освоение материала - исследование чего-то внешнего и делание этого настоящей частью самого себя. Таким образом, признание уникальности детства, как особого периода жизни, включает в себе веские критические аргументы против теории патернализма, где, как мы видим, реализуется принуждение в отношении ребенка, понимаемого в качестве неполноценного взрослого, нуждающегося не только и не столько в опеке и заботе, сколько в жесткой регламентации воспитательного и образовательного пространства, в которое он погружен родителями и учителями.

Актуальность нашего исследования вызвана противоречием между насущным требованием гуманизации общества и неразвитостью практик свободы в рамках официального образования, сохраняющего связь с патернализмом. Не менее важно ответить на вопрос - почему отношение патернализма «отец-сын» к началу XX века в социальной и политической теории практически утратило влияние и силу в общественной теории, но в педагогике сохранялось еще многие годы. В рамках исследования мы придерживаемся убеждения,

что этика может быть представлена в виде педагогических трактатов, в том смысле, что моральное развитие и способы его осуществления составляют ценностную основу процесса воспитания личности, поскольку начиная разговор о воспитании, мы в то же время решаем вопрос о благе личности.

Источники и литература

- 1) Бим-Бад Б.М. Щит и оборона детства. 2-е изд. – М.: Изд-во УРАО. 1998. С.15
- 2) Гусейнов А. А., Дубко Е.В. (ред.) Этика. Учебник для вузов. — М.: Гардарики, 1999. С. 3
- 3) Дьюи Д. Школа и общество // Пер. с англ. ГА. Лучинского. Изд. 2-ое. М., 1924. С. 7-9,16-24, 32-33, 38,40-41.
- 4) Монтессори, Мария. Дети – другие. Уникальная методика раннего развития.- М.: Издательство АСТ, 2016.
- 5) Нилл А. Саммерхилл: Воспитание свободой: Пер. с англ. М.: Педагогика-Пресс, 2000.
- 6) Роджерс, Карл Р. Свобода учиться: Пер. с англ. М.: Смысл, 2002. С. 82