

Эстетика постгуманизма: опыт нечеловеческого искусства.

Научный руководитель – Радеев Артем Евгеньевич

Добряков Никита Александрович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ndobryakov@mail.ru

Состояние современного гуманитарного дискурса характеризуется поворотом к материальному и/или реальному. Исключительное положение Человека как такового ставится по вопросу с многих позиций. Здесь и Латур с акторно-сетевой теорией, и агентный реализм Карен Барад, и доисторический мир Квентина Мейясу, и теория объектов Грэма Хармана. Сразу плеяда видных деятелей гуманитарного знания провозглашают поворот к нечеловеческому. И искусство, как наиболее чувствительное поле практик и взаимодействий, начинает активно включаться и собирать искусство нечеловеческого. Художники и кураторы ищут пути осмысления и изображения возможности существования искусство нечеловеков. На прошедших VI и VII Московских биеннале, а также проекта ММОА «Опыты нечеловеческого гостеприимства» российские зрители могли наблюдать за актуальным процессом осмысления нового места человека и человеческого.

Пространство теории постгуманизма от корреляционного мира ушло в полюс мира природы и цифрового мира. Искусство человека перешло на энвайронментальную эстетику, моделирующую живую и цифровую среды, в который место и взгляд человека не являются аксиологически и гносеологически привилегированными. Фигура человека лишается своего исключительного места в мире и начинает функционировать как равная среди равных. И искусство постгуманизма демонстрирует, как нечеловеческое может быть рассмотрено эстетически в своем естестве, не деформированно взаимодействием с человеком. Под взаимодействием с человеком имеется ввиду не только прямой физический контакт, но также и взгляд и интерпретация или символизация. Все, где само по себе нечеловеческое поддается диктату человеческого, старается быть вынесено за пределы энвайронментального искусства.

В работе мы наметим координатную сетку концептов осмысления нечеловеческого на современном интеллектуальном ландшафте. Затем мы обратимся к полю искусства за набором эмпирического материала современных художников. В исследовании мы акцентируем свое внимание на двух главных направлениях искусства постгуманизма: цифрового и природного. Соединив теорию и практику мы сформулируем основные темы, векторы и проблемы, которые характеризуют эстетику постгуманизма. Свои выводы мы проиллюстрируем актуальными примерами из сферы искусства.

Источники и литература

- 1) Опыт нечеловеческого гостеприимства: Антология. // Под ред. Крамар М., Саркисов К. М.: V-A-C press, 2018. — 336 с.
- 2) Как жить вместе. Устанавливая отношения, размечая позиции. М.: V-A-C press, 2017. — 624 с.

- 3) Гройс Б. Под подозрением. Феноменология медиа / Пер. с нем. А. Фоменко. М.: Художественный журнал, 2006.
- 4) Гройс Б. Дефикционализация фиктивного: искусство и литература в Интернете // Логос. 2015. № 5. С. 1–15
- 5) Пол К. Цифровое искусство. / М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. — 272 с.
- 6) Вайбель П. 10++ программных текстов для возможных миров. / М.: «Логос». 2011. — 304 с.
- 7) Мейясу К. После конечности: Эссе о необходимости контингентности. / пер. Л. Медведевой — Екб.; М.: Кабинетный ученый, 2015. — 196 с.
- 8) Харман Г. Четвероякий объект: Метафизика вещей после Хайдеггера. / пер. с англ. А. Морозов и О. Мышкин. — Пермь: Гиле Пресс, 2015. — 152 с.
- 9) Харман Г. Имматериализм. Объекты и социальная теория. / пер. с англ. А. Писарева. М.: Издательство Института Гайдара, 2018. — 152 с.
- 10) Латур, Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. / пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 384 с.