

Трудовая занятость студентов-бакалавров как проблема высшего образования: социологический анализ.

Научный руководитель – Кузнецова Ирина Валерьевна

Каשמачкова Марина Викторовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии организаций и менеджмента, Москва, Россия

E-mail: marina.fsk@mail.ru

Этап обучения в высшем учебном заведении является одним из важнейших периодов в жизни многих людей, ведь в это время индивид делает первые шаги в своём становлении как зрелой личности, переходит из этапа юности во взрослую жизнь, происходит его социализация и освоение системы социальных ценностей, формируются качества, способствующие его дальнейшей реализации в обществе. Поэтому многие хотят получить высшее образование.

Согласно исследованию ФОМ (от 2014 года) [#_ftn1](#), 54% россиян считают, что высшее образование открывает путь к успеху в жизни, а 36% опрошенных считают, что обладатели высшего образования зарабатывают, в целом, больше, чем люди без высшего образования. Из этого следует, что вокруг высшего образования сложилось такое общественное мнение: люди с высшим образованием являются более успешными, имеют более высокие доходы, да и, в целом, высшее образование - это хорошая основа для удачного старта в карьере, а значит и в жизни. Поэтому не удивительно, что количество студентов в России достаточно большое и равно 4399 тысяч человек на начало 2016 учебного года [#_ftn2](#). Студенты и их трудовая занятость как столь большая социальная группа не могли не заинтересовать исследователей.

Одними из первых были исследования студентов в Советской России. Так в 1920-х годах П.И. Куркин [#_ftn3](#) изучал рабочую молодёжь не только в Москве, но и в уездах. По результатам исследования было выявлено, что трудовая деятельность в городах началась раньше (в 14-16 лет), в большей степени молодёжь занималась физическим трудом на рабочих специальностях.

Однако в работе Я. Каца [#_ftn4](#) отмечается, что была достаточно распространена безработица среди молодых людей, причинами которой являются низкий профессиональный уровень, необходимость расширения сети образовательных учреждений различного уровня и направления подготовки, преобразование школьной программы обучения и непосредственное предварительное обучение будущих работников, т.е. молодёжь.

В виду политических причин социологические исследования были запрещены почти 5 десятилетий, но в 60-80-е годы запрет на исследования был снят и проблематика исследования стала пополняться новыми эмпирическими данными.

Проблема текучести студентов исследовалась А. Э. Котляром, В.В.Трубиным и М. И. Талалаем [#_ftn5](#). После проведения исследования ими были выделены такие причины текучести: невозможность совмещения трудовой деятельности с обучением, недостаток рабочих мест по специальности обучения, отсутствие жилья или низкая обеспеченность им, несоответствие профессии ожиданиям студентов.

Советские исследователи набирали статистические данные о рабочей молодёжи, этим материалам характерно отсутствие каких-либо обобщений и тем более выводов, но, не смотря на это, все труды являются ценными для понимания состояния и динамики развития этой проблемы в истории нашего государства.

В 1990 году в образовании произошли кардинальные изменения, Совет Министров СССР постановил отменить распределение выпускников вузов, что означало самостоятельный поиск работы выпускниками из-за перехода к рыночной экономике. А в 1991 году СССР распался, что привело к дополнительным переменам в системе образования России, после этого более-менее придя в норму, в 2003 году система снова претерпевает значительные изменения из-за присоединения к Болонскому процессу - и это приводит к новой волне образовательных реформ.

Согласно данным проекта «Мониторинг экономики образования#_ftn6», проведённого в 2013 году Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» совместно с Левада-Центром, 64,7% старшекурсников имеют опыт совмещения трудовой деятельности и обучения, 41% из которых были трудоустроены на постоянной работе и 32% имели временную работу в 2013 году, а у 17% подработки имели нерегулярный характер.

Таким образом, все данные прошлых исследований, были получены в совершенно разные исторические периоды, поэтому сравнить и сопоставить их не представляется возможным, к тому же все они изучают студентов, начавших обучение до перехода к Болонской системе, что в современный период не актуально, и носят статистический, количественный характер, а качественного исследования мотивов трудовой занятости студентов-бакалавров и их последствий нет. В данной исследовательской работе выявлены не только мотивы студентов-бакалавров относительно трудовой деятельности, но и качественный анализ их взаимосвязи и последствий к академической успеваемости, а также выведены рекомендации для руководства ВУЗов, которые позволят улучшить не только знания студентов, но и их материальное положение, и психическое здоровье.

В результате проведённого исследования были выявлены четыре группы мотивов: финансовые, демографические, академические и социальные. Из-за сложной экономической ситуации в стране, наиболее значимой становится финансовая группа мотивов, но эти мотивы подкрепляются и другими в разной степени важности, которая зависит от внутренней системы ценностей, являющейся основой типа личности. В ходе исследования было выявлено 4 таких типа: традиционалисты, гедонисты, реалисты и идеалисты. В зависимости от типа личности студенты преследуют разные цели, работая в период обучения. Таким образом, трудовая занятость студентов зависит не только от объективных факторов, но и от внутренней системы ценности индивида. Так же выявлена закономерность: если студент работает по специальности обучения, то трудовая занятость не только не мешает успеваемости в учёбе, но и способствует более качественному её освоению.

#_ftnref1 Россия в цифрах. 2017: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2017 - С. 143;

#_ftnref2 Зачем нужно высшее образование? [Электронный ресурс] // Фонд общественного мнения. - URL: <http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/11596> (Дата обращения: 01.03.2018);

#_ftnref3 Куркин П.И. Московская рабочая молодежь. Физическое развитие, здоровье, условия труда и быт по данным обследования 1923 г. - М.: Вопросы труда, 1924. - 46 с.;

#_ftnref4 Кац Я. Труд и быт рабочих подростков Сибири. - Издание Сибирского краевого Совета профессиональных Союзов, 1927. - 48 с.

#_ftnref5 Котляр А.Э., Трубин В.В., Талалай М.И. Занятость населения: изучение и регулирование. - М.: Финансы и статистика, 1983. - 183с.; Котляр А.Э., Талалай М.И. Молодежь приходит на производство. - М.: Профиздат, 1978. - 78 с.;

#_ftnref6 Роцин С. Ю., Рудаков В. Н. Совмещение учёбы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. - 2014. - №2. - С.152-179.

Источники и литература

- 1) Кац Я. Труд и быт рабочих подростков Сибири. - Издание Сибирского краевого Совета профессиональных Союзов, 1927. - 48 с.
- 2) Котляр А.Э., Талалай М.И. Молодежь приходит на производство. - М.: Профиздат, 1978. - 78 с.
- 3) Котляр А.Э., Трубин В.В., Талалай М.И. Занятость населения: изучение и регулирование. - М.: Финансы и статистика, 1983. - 183с.;
- 4) Куркин П.И. Московская рабочая молодежь. Физическое развитие, здоровье, условия труда и быт по данным обследования 1923 г. - М.: Вопросы труда, 1924. - 46 с.
- 5) Россия в цифрах. 2017: Крат.стат.сб./Росстат- М., Р76 2017 – С. 143
- 6) Роцин С. Ю., Рудаков В. Н. Совмещение учёбы и работы студентами российских вузов // Вопросы образования. – 2014. - №2. – С.152-179.
- 7) ФОМ: <http://fom.ru/>