

**Джон Фишер VS Эколомпадий: полемика о Таинстве Евхаристия.**

**Научный руководитель – Софронова Лидия Владимировна**

*Волкова Юлия Алексеевна*

*Студент (магистр)*

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минаина,  
Нижегородская область, Россия  
*E-mail: yulyavolkova1395@mail.ru*

Таинство Евхаристия является центральным Таинством Церкви, в котором хлеб и вино предлагают в качестве истинных Тела и Крови Иисуса Христа. В эпоху Реформации в Европе этот аспект стал ключевым в спорах между сторонниками и противниками Реформации. В дискуссиях по вопросам, касающимся Таинства Евхаристии видное место занимала тематика о природе присутствия Господа нашего Иисуса Христа в Евхаристии. Так Мартин Лютер утверждал, что: «Таинство имеет лишь символическое значение, и вся его сила заключается в личной уверенности принимающих таинство, что он оправдан; для укрепления этой уверенности оно и дано».[1,2] Английский католический теолог Джон Фишер имел иное мнение на этот счёт. После выхода первых работ М. Лютера, он опубликовал *Assertionis Lutheranae Confutatio*, в котором критиковал и опровергал доводы Реформатора, в частности связанных с таинством «Евхаристия».

Несколькими годами позже, Джона Фишера заинтересовала ещё одна концепция, выдвинутая немецким гуманистом и реформатором Иоганном Эколомпадием (1482-1531). В 1525 г. Эколомпадий представил свою работу «*De Genuina Interpretatione*», в которой было выдвинуто утверждение о том, что «реалистическое» толкование Евхаристии следует считать «символическим»[4,337]. Атака Эколомпадия на католическое учение заключалась в большей степени против аргументов о ценности реального присутствия. Вследствие чего были опубликованы три опровержения. Самым успешным опровержением было «*De Viritate Corporis et Sanguinis Christi in Eucharistia*» - главного английского католического теолога Джона Фишера. Эта работа считается одной из самых обширных, т.к. составляет 220000 слов. В связи, с чем она была разделена на пять частей, к каждой из которых Фишер опубликовал отдельное предисловие. Предисловия составляют почти одну шестую часть работы и являются самостоятельными трактатами по различным аспектам евхаристического богословия. Стоит также отметить, что они более читабельны, чем книги, введениями которых они являлись. [3,137]

Первое предисловие было общим введением, в котором Фишер выделил два ключевых момента. Сначала он подчеркнул различия в отношении евхаристии, которые возникли между Лютером и Эколомпадием, а также такими реформаторами как Цвингли, Меланхтоном и др. В их междоусобных разногласиях он видел месть и суд над теми, кто нарушил единство церкви. Далее он предупредил о том, что цитаты Эколомпадия следует читать с осторожностью, т.к. он систематически искажал и вырывал их из истинного контекста. [2,750]

Второе предисловие было одним из самых оригинальных. В нём Фишер занялся изучением природы Таинства, через многообразие названий, которые к нему применяются. Он подчеркнул следующий аспект: «Что также как природа Бога не могла быть исчерпывающе описана, так и тайна евхаристии была слишком глубока, чтобы быть привязанной к любому из названий». У Павла «*corpus domini*», у Августина «*sacramentum corporis et sanguinis Christi*», у Златоуста «*mysteria*» и т.д.[2, 840] В то время как интерпретация этих названий освещала многие аспекты Евхаристии, его основной задачей было подчеркнуть

невыразимость и божественность Таинства.[3,138] Разнообразие названий помогло показать трансцендентность евхаристии (то, что принципиально недоступно опытному познанию или не основано на опыте), что дало ему возможность выдвинуть аргумент против сокращения её Эколомпадием до простого символа.

Фишер также смог объяснить, почему отцы использовали символическое толкование, которое Эколомпадий повернул к преимуществу против настоящего присутствия. Там, где Эколомпадий настаивал на переосмыслении реалистического в соответствии с символическим, Фишер сумел примирить и тот и другой аспект. Для этого он привёл пример цитаты Тертулиана: «Христос взял хлеб и отдал его своим ученикам, сделав его своим телом, сказав «это моё тело, то есть фигура моего тела»». [5,251] Таким образом, можно утверждать о таинстве под его двумя аспектами: как о реальности, так и о символе. Согласно Фишеру, Христос как самый любящий из всех людей и самый сильный из всех Царей не оставил бы церковь с таким бедным памятником как хлеб и вино, а оставил бы возможно самое лучшее, а именно его плоть и кровь скрытую под видом хлеба и вина, чтобы не оскорбить чувств верующих. [2,918]

В третьем предисловии Фишер выдвинул 14 аргументов о реальном присутствии. Восьмое подтверждение было взято из истории Церкви, которое показало по его словам, что всякий раз, когда в Церкви возникала ересь, её встречали с мгновенной оппозицией. Из этого следовал его следующий вывод, что учение о реальном присутствии не могло быть ересью, поскольку оно никогда не осуждалось. [2, 924]

Таким образом, Фишер противопоставлял Эколомпадию необходимость для верующего в употреблении плоти Христа. Без регулярного питания телом и кровью Христа, как он писал, вера может испариться. Фишер, подчёркивал, что Евхаристия была, прежде всего, Таинством единения с Христом. Принимая плоть, Христос участвует в человеческой природе и таким образом в общем смысле вступает в союз с человеческой расой. [2,1056] Но Эколомпадий не согласился с тем, что таинство может быть духовной пищей на том основании, что плоть не может питаться душами. Он утверждал, что душа питается словом Божиим, как и ангелы на небесах. В то время как ангелы питаются прямым созерцанием, христиане питаются верой, то есть, слушая и веруя в Слово Божье в Писании. [2,1127]

#### **Литература:**

1. Лютер М. О Вавилонском пленении церкви. URL: [http://bohm.narod.ru/books/m\\_luther/luther\\_fausel22.html](http://bohm.narod.ru/books/m_luther/luther_fausel22.html) (дата обращения 15.01.2017)
2. Fisher J. De Veritate Corporis et Sanguinis Christi in Eucharistia. Cologne:Quentell, 1527.
3. Rex R. Theology of John Fisher. . Cambridge: Cambridge University Press, 1991. - 295 p.
4. Surtz E. The works and days of John Fisher. Cambridge: Cambridge University Press, 1967. - 409 p.
5. Tertullian. Adversus Marcionem. Istituto Editoriale Cisalpino, 1971.- 434 p.