

**Анализ гляденовской керамики с городища Ермаши (по материалам 2002 г.)**

**Научный руководитель – Мингалев Виталий Викторович**

***Колпакова Татьяна Александровна***

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - Пермь,

Социально-гуманитарный факультет, Пермь, Россия

*E-mail: takolpakovahse@yandex.ru*

Городище Ермаши расположено на мысу коренной низкой правобережной террасы р. Пыж, левого притока р. Верхняя Мулянка. Городище было открыто В.П. Мокрушиным в 1994 г., сохранности городища угрожала хозяйственная деятельность ООО «ЛУКОЙЛ - Пермнефтеоргсинтез». В 2002 г. были организованы спасательные археологические работы памятника силами Камской археологической экспедиции под руководством В.П. Мокрушина [Мокрушин, 2009, с. 98]. В ходе работ было вскрыто 1599 м<sup>2</sup>. Несмотря на то, что исследования памятника произошли 16 лет назад, материалы раскопок в научный оборот до сегодняшнего дня не введены. При этом городище Ермаши может считаться одним из наиболее полно раскопанных поселенческих памятников рубежа эр для территории Прикамья. До настоящего времени данный переходный (межкультурный) период, является слабо изученным и вызывает большое количество научных диспутов. Предметом исследования в данной работе является только одна категория найденного вещественного материала - керамика.

В.П. Мокрушин, на основании керамического комплекса городища Ермаши, выделяет следующие культурно-хронологические горизонты:

1) Конец I тысячелетия до н.э. (ранний железный век) - хорошо профилированные емкости с выраженными шейками и воротничками. Основные элементы декора: зигзаг, косые оттиски, иногда в сопровождении двузубого штампа или круглых ямок, «шнуровой» орнамент, вдавления [Мокрушин, 2007, с. 86].

2) Вторая - третья четверти I тысячелетия н.э. - слабо профилированные сосуды с короткими горловинами, либо простые чаши без шеек. Основные элементы декора: «гребенка», насечка, ямки по внешней кромке, зацеп [Мокрушин, 2007, с. 85].

3) XVII-XIX вв. - русская посуда, большая часть которой относится к категории горшков и корчаг, встречаются миски и жаровни в виде открытых чаш с прямыми или отогнутыми наружу стенками, округлым или слегла уплощенным венчиком [Мокрушин, 2007, с. 82].

В процессе анализа керамического комплекса городища и сравнения полученных результатов с данными в отчётах и статьях В.П. Мокрушина было выявлено следующее противоречие: несмотря на отсутствие стерильной прослойки между стратиграфическими горизонтами и наличия достаточно большого количества переходных ананьинско-гляденовских сосудов, в отдельный горизонт они не были выделены. Более того, В.П. Мокрушин при выделении культурно-хронологических горизонтов не выделяет сосуды, относящиеся к первой четверти I тысячелетия н.э., отрицая связь между керамикой конца I тысячелетия до н.э. и керамикой I тысячелетия н.э.

В ходе первичного анализа была отобрана гляденовская керамика, сбор которой проводился методом «естественной выборки» - учтена вся керамика подобного типа, собранная на раскопе и сохранившаяся до 2017 г. - 214 сосудов. При выделении гляденовских сосудов учитывалось их отличие от сосудов переходного ананьинско-гляденовского типа, для которого были характерны сосуды «воротничковые» или с гладкими шейками изогнутой

формы и плоскими венчиками, орнаментированные «шнуром» и ямками или только ямками [Ашихмина, 2014, с. 72].

Большинство фрагментов гляденовской керамики были найдены в пахотном слое (более 40%), что не позволяет выделить дополнительные культурно-хронологические горизонты (например, отделить раннюю гляденовскую керамику от средней). Но в пахотном слое также была найдена кольцевидная бусина из темно-синего непрозрачного стекла с бело-синими глазками, которая датируется приблизительно первыми веками н.э., что свидетельствует о плавном переходе ананьинской керамики в гляденовскую, без временных пробелов [Гляденовское костыще. . . , 1999, с. 18].

Анализ по степени орнаментации фрагментов сосудов (венчика, шейки, плечика) и по элементам орнамента показал, что для гляденовского горизонта свойственно большое количество неорнаментированных сосудов по венчику (93%) и шейке и плечу (76%). В орнаментации по венчику встречается зацеп (4%), гребенчатый (2%) и резной (1%) орнамент. В орнаментации по шейке и плечу встречается гребенчатый (13%), шнуровой (6%) и резной (3%) орнамент и отверстия (2%). Орнаментационные особенности гляденовской керамики городища Ермаша сходны с особенностями керамики Верхне-Ирьякского могильника (91,5% неорнаментированной керамики по венчику, 5,1% - зацеп и 3,4% - резной орнамент), который существовал в позднегляденовское время [Перескоков, 2015, с. 102].

В целом, после проведенного исследования можно выделить следующие культурно-хронологические горизонты на городище Ермаша:

1) **Ананьинский горизонт**, представленный «воротничковыми» сосудами с сильной орнаментацией венчика и плечика, и декорированной шейкой. Основными элементами декора являются: насечка, «шнуровой» орнамент и ямки.

2) **Переходный горизонт**, содержащий переходные ананьинско-гляденовские сосуды, слабо орнаментированные. Основными элементами декора являются: гребенчатый, резной, «шнуровой», насечки и ямки.

3) **Гляденовский горизонт**, содержащий слабо орнаментированную керамику. Основными элементами декора являются: насечки по срезу венчика, гребенчатый штамп, гладкий штамп, реже встречаются ямки и единично - «шнуровой»

4) **Русский горизонт**, содержащий русскую керамику XVII-XIX вв. (не отличается от горизонта В.П. Мокрушина).

### Источники и литература

- 1) Ашихмина Л.И. Генезис ананьинской культуры в Среднем Прикамье (по материалам керамики и жилищ) // Серия «Археология евразийских степей». – Выпуск 19. – Казань: Институт археологии им. А. Х. Халикова АН РТ, 2014. – 300 с.
- 2) Гляденовское костыще: материалы раскопок 1995-1997 гг. из собрания Пермского областного краеведческого музея: каталог. / Сост. А.Н. Лепихин, А.Ф. Мельничук. Графические рисунки А.В. Бушмакова. – Пермь, 1999. – 58 с.
- 3) Мокрушин В.П. Изучение городища Ермаша на территории г. Перми // У истоков археологии Волго-Камья (к 150-летию открытия Ананьинского могильника). Археология евразийских степей. – Вып.8. – Елабуга, 2009. – С. 98-108.
- 4) Мокрушин В.П. Отчет о неотложных аварийно-спасательных изысканиях в 2002 г. на городище Ермаша, расположенном в пределах Индустриального района г. Перми, по трассе отвода от магистрального нефтепровода Нижняя Тура – Пермь раскопках городища. Том I. // Архив кабинета археологии ПГНИУ. – Пермь, 2007. – 139 с.

- 5) Перескоков М.Л. Керамические комплексы памятников финала раннего железного века в Пермском Прикамье // Вестник Пермского университета. Серия «История». – Вып.1 (28). – Пермь, 2015. – С. 99–122.