

Структура среднего палеолита Донбасса

Научный руководитель – Колесник Александр Викторович

Мороз Виктор Васильевич

Студент (бакалавр)

Донецкий национальный университет, Исторический факультет, Кафедра специальных отраслей исторической науки, Донецк, Украина

E-mail: dbnzvjhp@mail.ru

Предпосылкой для выделения донецкой модели развития палеолита являются исследования, проводимые несколькими поколениями специалистов. Базовые постулаты содержатся в работах П.И. Борисковского, С.Н. Замятина и В.Н. Гладылина и других авторов. С.Н. Замятин обосновал выделение Донбасса и Приазовья в качестве особого района палеолитического мира. В.Н. Гладылин разделил ранний палеолит Восточной Европы на отдельные районы со своими специфическими каменными индустриями. Основные параметры донецкой модели среднего палеолита предложены автором и А.П. Весельским [3]. Развитие природно-климатической обстановки Донбасса на протяжении палеолитической эпохи, стратиграфическое значение памятников археологии детально изучены Н.П. Герасименко [1].

Преимуществом памятников лессовых равнин и открытых ландшафтов по сравнению со стоянками в скальных убежищах является тот факт, что к ним может быть применен метод датирования по лессово-почвенным сериям. В настоящее время климатостратиграфические шкалы достаточно хорошо разработаны для субаэральных отложений Русской равнины. Ритмическое строение лессовых толщ отражает последовательность изменений во времени колебания климата и природной обстановки. Современные представления о палеогеографической этапности плейстоцена Украины и со предельных стран выдвинуты в многочисленных трудах М.Ф. Веклича и в исследованиях представителей его школы Веклич, Матвийшина, 1979; и др. В пределах интересующего нас отрезка плейстоцена выделяются следующие стратиграфические горизонты: - кайдакский (kd), - тясминский (ts), - прилукский (pi), - удайский (ud), - бугский (bg), - дофиновский (df), - причерноморский (pc). Хроно-стратиграфическая шкала среднего палеолита Донбасса и Приазовья является производной от этой стратиграфической колонки. Векличем изучались Антоновские стоянки [3], Курдюмовка. Памятники позднего палеолита осматривались Н.А. Сиренко и Н.П. Герасименко [2]. Детальная стратиграфическая, палинологическая и палеопедологическая характеристика Белокузьминовки, Курдюмовки, Звановки, Черкасского и других памятников среднего палеолита выполнена Н.П. Герасименко [1]. В рамках климато-стратиграфической колонки верхнего плейстоцена Украины выделяется четыре больших теплых этапа, в течение которых складывались благоприятные условия для развития почвенного покрова. Климатические интервалы охватывают период от ресс-вюрмского межледникового до конца вюрмского оледенения. Динамика изменения климата хорошо отражена в лессово-почвенной серии континентальных осадков.

Систематическое заселение региона началось в раннем палеолите. Наиболее ранними памятниками в регионе являются находки переотложенных каменных орудий в устье Северского Донца (Михайловское, Хрящи) и в низовьях Миусского лимана (Герасимовка). Н.Д. Праслов данные памятники называл «домустьерскими» [6]. В различных сводках древнейших памятников Русской равнины признается значительная древность этих артефактов. Все остальные памятники с отщеповыми и специфическими пластинчатыми индустриями, залегающими в ресс-вюрмских и более молодых отложениях позднего

плейстоцена, вплоть до брянских отложений, следует относить к региональному среднему палеолиту. Системное изучение памятников среднего палеолита юга Русской равнины [3,4,6] показывает их неоднородность.

Основным, фоновым типом среднепалеолитических памятников Юго-Восточной Украины являются ансамбли с двусторонними орудиями. В круг этих памятников входят Антоновка I и II, Александровка, Черкасское. Комплексы с двусторонними орудиями Большого Донбасса входят в круг памятников, протянувшихся широкой полосой от атлантического побережья Западной Европы до Волги [5] и Северного Кавказа. Композиционно эта полоса образует единое целое. Этот «коридор» связан с равнинными и низкогорными ландшафтами и обтекает основные горные массивы Западной, Центральной и Восточной Европы с севера, незначительно проникая в область Карпат, Судет, Бюккских гор и Северного Кавказа. В целом, дисперсный характер распределения микокских памятников последовательно сменяется очаговым, по мере продвижения с запада на восток Европы. Время бытования микокских индустрий охватывает весьма длительный промежуток времени. Донецкие «восточно-микокские» памятники относятся к европейскому позднему микокку. С дебютом этой культурно-хронологической группы связаны единичные находки многих крупных бифасов Восточной Европы [5].

Из-за слабой документированности, вопросы происхождения и эволюции индустрий среднего палеолита Большого Донбасса, а также их связи с индустриями позднего палеолита могут ставиться и решаться пока только в самом общем плане. Развитие среднепалеолитической традиции в регионе представляется в виде некой прерывистой линии. Такое состояние не может быть описано в терминах теории последовательной эволюции. Структура среднего палеолита имеет вид бинарной культурной оппозиции, которая выражается в фактическом сосуществовании достаточно монотонных индустрий со значительной долей орудий с двусторонней обработкой (группа «восточный микок») и различных индустрий леваллуа-мустьерского облика.

Анализ донецких материалов среднего палеолита как будто не противоречит объяснительным моделям, основанным на идее прерывности линии развития культуры в момент перехода от среднего палеолита к позднему палеолиту. Достаточно длительное переживание здесь среднего (по археологическим критериям) палеолита и отсутствие видимых местных корней у локального верхнего палеолита показывает контрастный региональный переход от одной эпохи к другой. Такая ситуация характерна для моделей перехода на основе кардинальной смены населения.

Источники и литература

- 1) ГЕРАСИМЕНКО Н.П., КОЛЕСНИК А.В. 1989 Геологический возраст мустье Северо-Западного Донбасса // Доклады АН УССР. Сер. Б. К.№ 11. С.3-6.
- 2) ГЕРАСИМЕНКО Н.П. 1994 Реконструкція природного середовища давньої людини на стоянці Амвросіївка // Археологический альманах, №3. Под ред. А.В. Колесника. Донецк. С.261-268.
- 3) ГЛАДИЛИН В.Н. 1974-а Антоновская мустьерская культура и ее место в раннем палеолите Восточной Европы. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. К. 27 с
- 4) КОЛЕСНИК А.В. 1992 Курдюмовка - памятник раннего палеолита Донбасса // История и археология Слободской Украины. Тезисы докладов. Харьков. С. 124.
- 5) КОЛЕСНИК А.В. 1995 К характеристике односторонних мустьерских индустрий Восточной Европы // Проблемы археологии, древней и средневековой истории Украины. ТД. Харьков. С. 10-11.

- 6) ПРАСЛОВ Н.Д. 1968 Ранний палеолит Северо-Восточного Приазовья и Нижнего Подонья // МИА, № 157. Л. 154 с.