

К вопросу о статусе женщины в среднесарматском обществе

Научный руководитель – Коробкова Елена Алексеевна

Ляшенкова Алина Андреевна

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия

E-mail: L-a-a97@mail.ru

Вопрос о социальном статусе женщин в среднесарматском обществе ставился неоднократно. Обычно учитываются богатство и разнообразие инвентаря, количество импортных предметов и вещей из драгоценных металлов, трудозатраты и особенности погребального обряда. Зачастую такие «статусные» женские погребения атрибутируют как жреческие [3, 199]. Нестандартные женские комплексы довольно часто встречаются в среднесарматский период, которые обыкновенно определяют как погребения знатных женщин выполнявших некие культовые функции [2, 120; 4, 123 и др.]. При этом не всегда ясным остается статус таких «жриц» в социальной иерархии сарматского общества.

В этой связи вызывает интерес два женских погребения, раскопанные в могильнике Перегрузное I. Одно из них - погребение 3 из кургана 45 - являлось основным. Курганная насыпь большого размера (высота 1,06 м, диаметр 35 м) была сложена из земляных блоков. Погребение совершено в широкой прямоугольной яме. Женщина 25-30 лет была уложена на деревянную конструкцию вытянуто на спине, головой и позвоночным столбом ориентирована на юг. В качестве сопутствующего инвентаря в яму были положены массивное бронзовое кольцо, бронзовое зеркало с валиком по краю, выпуклостью в центре диска и боковой ручкой, костяная ложечка, пряслице, железный «жезл» и мраморный сосудик, у ног и рук погребенной обнаружены золотые нашивные бляшки. Погребение было частично ограблено в древности. Были разобраны верхняя (голова и часть ребер), и нижняя (берцовые кости и ступни) часть скелета. Из погребения унесен сосуд, след от которого был обнаружен на дне ямы [1, 64-67].

Второе - погребение 2 из кургана 51 - являлось впускным и находилось на периферии. Курганная насыпь большого размера (высота 1,12 м, диаметр 36 м) так же была сложена из земляных блоков. Погребение совершено в широкой яме прямоугольной формы с закругленными углами. Женщина (25-30 лет) лежала на органической подстилке вытянуто на спине, головой и позвоночным столбом ориентирована на юг. В качестве сопутствующего инвентаря с погребенной были положены: серебряный кубок с зооморфной ручкой, «фибула бойев», обломок зеркала, каменный пест, два массивных бронзовых кольца, большая и малая курильницы, железный «жезл», мраморное пряслице, бронзовый котёл и гончарный кувшин [1, 74-76].

Оба женских погребения датируются в рамках среднесарматского временем. Оба погребения выделяются богатством сопроводительного инвентаря. Но одно из них (курган № 45) является основным погребением в кургане, для которого и создавался весь комплекс. В то время как второе (курган № 51) - является впускным периферийным захоронением, которое, по всей видимости, сопровождало основное центральное погребение мужчины, т.к. захоронение женщины совершено одновременно с ним или спустя короткий промежуток времени.

Интересно, что при схожести ряда признаков погребального обряда и набора инвентаря, в частности, того, что обычно связывается со статусным положением погребенного (предметы из драгоценных металлов, редкие для степи импортные вещи, железные «жезлы» и др.) положение в кургане у этих погребений различно. Что вновь ставит вопрос

не только о положении женщин в сарматском обществе, но и о принципах выделения признаков для реконструкции социальной иерархии и «профессионального» статуса погребенных.

Источники и литература

- 1) Балабанова М.А. и др. Курганный могильник Перегрузное I: результаты междисциплинарных исследований. Волгоград, 2014.
- 2) Граков Б.Н. Пережитки матриархата у сарматов // Вестник древней истории. М, 1947. № 3. С. 100-121
- 3) Коробкова Е.А. К проблеме женских «ритуальных» погребений сарматского времени (социальный аспект) // Шестая международная кубанская археологическая конференция. 2013 г. Материалы конференции. Краснодар: Экоинвест, 2013. С. 199-200
- 4) Яценко С.Я. К дискуссии о механизмах формирования среднесарматской археологической культуры // Раннесарматская и среднесарматская культуры. Проблемы соотношения. 2006 г. Вып. 1: Материалы семинара центра изучения истории и культуры сарматов. Волгоград, 2006.