

**Древние мольбища мари в конце XIX начале XX веков: на примере  
Васильсурского уезда Нижегородской губернии**

**Научный руководитель – Саберов Рушан Анвярович**

*Малинин Михаил Владимирович*

*Студент (бакалавр)*

Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина,  
Нижегородская область, Россия  
*E-mail: malinin.misha2012@yandex.ru*

В современной России по-прежнему сохраняются и передаются из поколение в поколение традиционные верования различных народов. Одним из таких этносов являются мари, исконно проживающие на территории Среднего Поволжья. В несколько раз в году в определенных сакральных местах - священных рощах мы можем наблюдать разные по численности группы людей, отправляющих древний религиозный культ. Существование данного религиозного феномена подтолкнула нас к идеи изучения особенностей функционирования «мест силы» в исторической ретроспективе. Исследованием священных мест марийской традиционной религии в последние десятилетия занимались ведущий научный сотрудник отдела этнологии, кандидат исторических наук Попов Никандр Семёнович МарНИИЯЛИ им. В.М. Васильева, доктор филологических наук, профессор ННГУ им.Н.И. Лобачевского Морохин Николай Владимирович, старший преподаватель НГПУ им. К. Минина Саберов Рушан Анвярович [4,5,6].

На территории Нижегородской области сохранилось несколько древних городищ и мольбищ: Супротивный ключ (рвы бывшей крепости «Цепель» черемисских князей) и Чертово городище - одна из стоянок, где останавливались знаменитый Степан Разин в 70 годах XVII века и разбойник Галаня, который прославился как речной пират, грабивший торговые судна на Волге в середине XVIII века [3].

В конце XIX века - начале XX века изучением данных мест занимался историк Оглоблин Николай Николаевич. В свете рассматриваемой проблемы особенную значимость имеет его работа «Черемисские городища и мольбища около гор. Василя». Им было установлено, что первым марийским поселением является «Чертово городище», расположенное в «Малых Жигулях», в лесных труппах правого берега Волги, которые, в свою очередь, продолжают тянуться ниже подгородной слободы Хмелевки [1]. Это место окутано примечательной легендой. Как показывают исследования Николая Оглоблина, данная локация всегда интересовала простой народ своими сокровищами. Согласно легендам, народным поверьям приводимыми этнографами Кудрявцевым В.Ф и Н.Н. Оглоблиным «Чертово Городище» известно тем, что там зарыта лодка, которая полна золотом, охраняемым чертом [2]. Помимо «Чертова Городища», в окрестностях Васильсурска находится «Супротивный ключ». Ключ назван так, потому что вода из него течёт «противу Солнца», то есть вытекает из горы в южную сторону. Марийцы, как в древнем, так и в настоящем времени относятся к этому месту с особым почтением. И это весьма не случайно, водоносный ключ располагается в центре сакрального места - Цепельской священной рощи. Именно эти места традиционно считались местами сакральной связи верующих с божественным пантеоном у марийцев.

Цепельская священная марийская роща не единственная в Нижегородской области. В настоящее время исследователями зафиксировано 36 священных марийских рощ на территории области, большая часть располагается на северо-западе: Воскресенский, Тоншаевский, Тонкинский и Шарангский районы [4].

Внутреннее устройство священной рощи также имеет свои особенности. Учёные XVIII века в числе элементов, необходимых атрибутов, наполняющих сакральные пространства места отправления культа, называют: священное дерево (лиственной породы); выполняющий функцию жертвенника ритуальный стол (расположенный посредине рощи или около священного дерева; котлы для варки ритуальной пищи и кострища, предназначенные для бытовых функций (приготовления пищи) и имеющих сакральное значение - средство передачи жертвы богам. Современные исследователи наполнят место силы практически аналогичным «предметным содержанием»: священное дерево, «алтарь», огонь [6].

По данным Оглоблина, самые многолюдные собрания к «Большому Богу» происходили накануне в день «Ивана Постителя» (28-29 августа). На данном празднике, как отмечает исследователь, по численности преобладают черемисы, но так же встречаются чуваша и русские. Последние два этноса направляются специально на ярмарку, происходящую в эти дни в подгородной слободе деревни Хмелевки. Как можно заметить по материалу исследователя, проезжающие по большой Казанской дороге черемисы нарочно сворачивают к «Супротивному Ключу» (водоносный источник в священной марийской роще), молятся здесь, ставят перед иконами и зажигают тоненькие, самодельной работы (пчеловодство очень развито у них) свечки, кладут тряпицы и ленты, полотна, а в кружку деньги, затем пьют воду и умываются [1].

Таким образом, историк Н.Н. Оглоблин основываясь на материалах собственных полевых исследований, показывает отношение марийского языческого населения к природной святине, особую значимость священных мест. Благодаря этому имеются предпосылки для проведения сравнительного анализа процесса моления, проводимых на рубеже XIX- начала XX веков и настоящего времени и выявления её характерных черт. Стоит отметить, о необходимости проведения полевых исследований и заострения внимания на изучение подобных краеведческих вопросов касательно особенностей марийского язычества в данной локации.

### Источники и литература

- 1) 1. Оглоблин Н.Н. Черемисские городища и мольбища около города Василя. /Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. Книга 4 (219).[Текст]. Москва. 1906. – 16 с
- 2) 2.Кудрявцев В. Ф. Историческое описание города Василя Нижегородской губернии. [Текст]. // Н. Новгород: Нижегородский губернский статистический комитет, 1877. Т. VI. С. 100.
- 3) 3.Мадуров Д. Ф. К вопросу о дате основания Нижнего Новгорода и локализации города Бряхимова. [Текст]. С. 182–191 // Ежегодник финно-угорских исследований. 08. — научн. Ред. — Н. И. Леонов, сост. ред.: А. В. Ишмуратов, Р. В. Кириллова, отв. ред. Д. И. Черашняя. — Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2009. — 388 с.
- 4) 4.Морохин Н.В.Нижегородские марийцы. Сборник материалов для изучения этнической культуры марийцев / Составитель Н. В. Морохин. – Йошкар-Ола, 1994.— 250 с.
- 5) 5.Попов Н. С. К истории возрождения марийских традиционных молений в конце XX века // Этническая культура марийцев (традиции и современность). – Йошкар-Ола, 2002. – С. 92–121
- 6) 6.Саберов Р.А. «Место силы» в марийской религиозной традиции» [Текст]. COLLOQUIUM NEPTA PLOMERES: Научный альманах. – Выпуск I: Язычество в

XX – XXI веках: российский и европейский контекст. Составители: А. А. Бесков, Р. В. Шиженский. – Нижний Новгород: НГПУ им. К.Минина, 2014. С.136-141.