

**Франтишек Ладислав Ригер и его программа преобразования монархии
Габсбургов: государственное историческое право**

Научный руководитель – Ненашева Зоя Сергеевна

Ксенофонтов Игорь Алексеевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории южных и западных славян, Москва, Россия

E-mail: pikster61859@mail.ru

К началу 1860-х гг. в Австрийской империи вследствие внешнеполитических неудач все более очевидным становится политический кризис. Проблемы внутри государства состояли, прежде всего, в обострении национального вопроса. Титульной нацией в монархии Габсбургов были австрийские немцы, которым власть оказывала благоволение во всех сферах их жизни. При этом численность австрийских немцев составляла меньше половины населения во всей империи. Привилегии немцев в ущерб остальным народам вызывали недовольство последних (Urban. 1982. S. 86).

Наиболее “взрывоопасным” национальным конфликтом для Вены мог стать венгерский. Магьярская элита требовала как можно больше политической свободы и национальной обособленности. Это было прямым последствием подавления центром революции 1848-1849 гг.

В условиях нараставшего политического кризиса венгры вновь нацелились на противостояние с правительством (Srb. 1926. S. 124). Недовольны были и славянские народы империи, которые чувствовали на себе как давление со стороны немцев, так и со стороны венгров. Власти решили пойти по пути изменения государственной системы. При этом преобразования были нацелены скорее на удовлетворение венгерских требований.

Конкретным выражением реформ стало издание новых конституционных законов: Октябрьского диплома (октябрь 1860 г.) и затем Февральского патента (февраль 1861 г.). Первый документ был поворотом к определенному либерализму, второй - наоборот, в сторону централизации. Однако ни один из проектов преобразований не удовлетворил требования венгров и славянских народов империи. Тем более что для славянских народов политическое участие в делах конкретно исторической земли и империи в целом было сведено практически к минимуму (Tobolka. 1933. S. 264).

Т.к. венгерская элита не была удовлетворена уступками Вены, император Франц Иосиф I в сентябре 1865 г. издает манифест о приостановке действия Февральского патента. Открываются новые дискуссии о путях развития Австрийской империи, о ее “формате”. Споры шли между сторонниками централизации, дуализма и федерализации.

Одним из наиболее ярких сторонников федерализации был Франтишек Ладислав Ригер (1816 - 1903), один из лидеров Национальной партии - первого чешского политического объединения. В основе требований партии лежало государственное историческое право. Значительный вклад в создание этой доктрины внес Ригер.

Концепция государственного права появилась не сиюминутно. Активно формировалась она в период 1861 - 1865 гг. Огромное влияние на ее трактовку оказали работы Франтишека Палацкога (Urban. 1982. S. 188-189). Динамика изменений по сравнению с 1848-1849 гг. заключалась в превалировании принципов исторического права над идеями естественного права, доминирование именно политических требований (Гогина. 1989. С. 88-89).

В основе рассматриваемой концепции лежит договорное право. Для Ригера важно, что изначально между династией Габсбургов и Чешским королевством лежал договор, по которому Фердинанд Габсбург I в 1527 г. избирался на престол при условии соблюдения привилегий и вольностей чешских сословий. Еще одним условием вхождения Чешского королевства в государство Габсбургов была его обособленность от Священной Римской империи (Řečí Dra. Frant. Ladisl. Riegra. . . 1888. S. 160, 183). По мнению Ригера, такое положение вещей подтверждалось и другими документами, которые обнародовались Габсбургами как правителями Чешского королевства. Таким образом, по Ригеру Чешское королевство как политический и правовой субъект до сих пор существовало, чему как бы противились Габсбурги (Ibid. S. 184-188). Логично, что для Ригера ключевым понятием в рамках договорного характера являлась легитимность/нелегитимность власти и отношений между субъектами (Ibid. S. 192).

Ригер считает, что такие договоры династия Габсбургов заключила со всеми историческими землями монархии. Поэтому для него империя -содружество независимых друг от друга субъектов, объединенных общей династией (Ibid. S. 188-190).

Каждая историческая земля составляет по Ригеру историко-политическую индивидуальность, имеющую свою историю и, соответственно, специфику взаимоотношений с Габсбургами (Ibid. S. 8, 12, 19).

Ригер выдвигает тезис: переустройство монархии будет происходить лишь способом, который допустят сами народы при взаимном сотрудничестве между собой. Достичь этого идеала можно было “историческим путем” (Ibid. S. 7). Конечный результат - создание новой конституции, признающей и учитывающей особенности исторического развития каждого народа - “исторические факторы” (Ibid. S. 7-8). Но Ригер имеет в виду только те народы, которые к моменту их включения в государство Габсбургов имели уже государственность (Ibid. S. 229).

Главный принцип функционирования федерации - равенство ее субъектов. При этом каждый комплекс земель имеет очень широкую автономию вплоть до права на самоопределение. Центр империи лишь определяет общие направления внутренней и внешней политики (Ibid. S. 14).

Монархию предполагалось оставить. Она должна была стать конституционной: без одобрения генерального сейма монарх не мог издать никакой общегосударственный закон (Ibid. S. 116).

Ригер считает, что элементы дуалистического строя в истории Австрийской империи никогда не были присущи ее государственным отношениям. Он утверждает, что с географической и политической точки зрения империю никогда нельзя было разделить на две половины. С самого начала в основе монархии лежали различные группы независимых земель. Поэтому он делает вывод, что в логике исторического развития Австрийской империи лежит плюрализм, а дуализм - искусственный конструкт (Ibid. S. 165-166).

В целом же государственное историческое право для Ригера - это инструмент, который позволит сохранить чешские земли как политическое образование, его национальную, историческую специфику. При этом Австрия для Ригера - необходимость, он заинтересован в ее сохранении, а не в разрушении. Не случайно на одном из своих выступлений в сейме Ригер заметил: “<... > задачей нашей и главным стремлением нашим должно быть: сохранить Австрию и себя в Австрии” (Ibid. S. 228). В этом, наверное, и заключается суть государственного исторического права.

Источники и литература

- 1) Гогина К.П., Досталь М.Ю., Еремеева Г.И. и др. Чешская нация на заключительном этапе формирования. М., 1989.

- 2) Řeči Dra. Frant. Ladisl. Riegra a jeho jednání v zákonodárných sborech. Díl IV. Z let 1865-1867. Praha, 1888.
- 3) Srb A. Politické dějiny národa českého od počátku doby konstituční. Díl I. Od r. 1861 do r. 1879. Praha, 1926.
- 4) Tobolka Zd. Politické dějiny československého národa od r. 1848 až do dnešní doby. Díl II. 1860-1879. Praha, 1933.
- 5) Urban O. Česká společnost (1848 – 1918). Praha, 1982.