

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»

Крушение биполярной системы в отражении академической публицистики США (1989-1990)

Научный руководитель – Сетов Роман Александрович

Паташян Янина Самвеловна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: patashyan.yanina@yandex.ru

Вторая половина XX века в системе международных отношений получила название Ялтинско-Потсдамской, или биполярной системы. Потсдамская эпоха явилась единственным в своем роде периодом в истории человечества, когда практически весь мир был искусственным образом разделен на сферы влияния между двумя сверхдержавами - США и СССР. Наличие биполярной модели взаимодействия привело к началу противостояния между капиталистическим и социалистическим лагерем, вошедшего в историю под названием «холодной войны». Несомненно, «холодная война» явилась одним из самых опасных и затяжных соперничеств, которое породило не только разделение мира на два враждующих лагеря и на сферы влияния, но и начало идеологической борьбы и продолжительного всестороннего противостояния между капитализмом и коммунизмом [4]. Однако «холодную войну» и биполярную систему не стоит рассматривать только лишь как отрицательный феномен, поскольку она была регулируемым и регламентированным по множеству позиций конфликтом и представляла собой нетипичный процесс сочетания элементов соперничества с элементами сотрудничества [1,2].

Тем не менее, с середины 1980-х гг. биполярная система начала претерпевать существенные изменения, которые, в конечном счете, привели к ее крушению. В связи с этим в 1989 году стало очевидно, что завершение «холодной войны», самого важного, дорогостоящего и опасного феномена в.п. XX века, было в силах СССР и США. Безусловно, эти глобальные изменения не могли остаться без внимания в обеих сверхдержавах. В этой связи, проблема того, как воспринимались ключевые события 1989-1990 гг. в центре второго полюса биполярной системы, США, представляет большой интерес для историка. Актуальность данной теме придает тот факт, что сегодня в условиях складывания нового миропорядка, формирующегося из прежней, биполярной системы, исследование того, как воспринимались изменения рубежа 80-90-х гг., а также того, какие делались прогнозы в отношении будущего мироустройства, является довольно необходимой темой для изучения. Основной целью работы является исследование того, как же видели развитие биполярного миропорядка американские политологи и историки в 1989-1990 гг. А также того, каким они представляли возможное устройство системы международных отношений в будущем.

При написании исследования были использованы источники разного типа: источники публицистического характера, представленные статьями в американских журналах (преимущественно *Foreign Affairs*, *The National Interest*), а также в академических сборниках статей; материалы официального характера - речи 41-го президента США Дж. Буша-старшего; источники личного происхождения, а именно воспоминания американского лидера и его советника по национальной безопасности Б. Скоукрофта. Что касается историографии, то выбранная тема довольно слабо была освещена как в отечественной, так и в зарубежной историографии. В современной историографии наиболее подробно отражены лишь проблемы теории мирового порядка и становления постбиполярного мира, однако,

уже после распада СССР в 1991 году и после окончательного краха биполярности в связи с ликвидацией одного из «центров силы» [3].

Основные выводы данного исследования заключались в следующем. Если в течение 1989 г. большинство исследователей, констатируя улучшение взаимоотношений между США и СССР, по-прежнему были убеждены в том, что говорить о конце «холодной войны» и распаде биполярной системы рано, то в 1990 г. подавляющее большинство историков и политологов вовсе не отрицали факт завершения полувекowego противостояния. Окончание «холодной войны» и распад биполярной системы отождествлялись большинством исследователей с вхождением объединенной Германии в НАТО, упадком международной роли СССР и с заметным «потеплением» в советско-американских отношениях.

Большинство историков и политологов, считая, что экономическая составляющая во внешней политике стран будет преобладать над военной, утверждали, что новый миропорядок будет многополярным, причем центрами этой системы будут и Япония, и Германия, способные конкурировать с США. В этой связи часть исследователей прогнозировала ослабление позиций США, как в НАТО, так и в Западной Европе. Ряд других исследователей, напротив, были убеждены в том, что с завершением «холодной войны» и распадом биполярной системы возникнет однополярный мир во главе с единственной сверхдержавой - Америкой, поскольку ни одна из мировых держав в ближайшем будущем не сможет конкурировать с США ни по одному из критериев. Более того, именно США, по их мнению, будут источником и гарантом мировой стабильности.

Еще один спорный вопрос был связан с уровнем стабильности будущей системы международных отношений. Так, большинство исследователей считало, что формирующийся миропорядок будет более стабильным, чем биполярная система. Другие же представители академической среды США, напротив, констатировали уменьшение стабильности в будущем в связи с борьбой между интеграционными и дезинтеграционными процессами, а также со стремлением неядерных стран к приобретению оружия массового поражения.

Таким образом, становится очевидным то, что взгляды американских историков и политологов зачастую принципиально отличались друг от друга. Вероятнее всего, объяснением тому служит то, что ключевые изменения, происходившие на международной арене в данный период времени, носили, во многом, непредсказуемый и спонтанный характер, что определенным образом влияло на оценку этих событий исследователями.

Источники и литература

- 1) Кременюк В. А. Уроки холодной войны. М., 2015.
- 2) Сетов Р.А. Системное взаимодействие СССР и США в биполярном мире // США и внешний мир. Материалы IV научной конференции ассоциации изучения США. М.: Изд-во Московского университета, 1997.
- 3) Шаклеина Т.А. Концепции внешней политики США после окончания холодной войны: дискуссии в американских политико-академических кругах о роли и месте США в новом мировом порядке. М., 2003.
- 4) Gaddis J.L. The Cold War, the Long Peace, and the Future // The end of the Cold War. Its meaning, implications. Edited by Michael J. Hogan. Cambridge University press, 1992.