

Причины переноса столицы Республики Казахстан из Алматы в Астану

Научный руководитель – Чернышов Юрий Георгиевич

Дерендяева Анна Дмитриевна

Аспирант

Алтайский государственный университет, Исторический факультет, Кафедра всеобщей истории и международных отношений, Барнаул, Россия

E-mail: konfeta2804@mail.ru

Новым этапом в истории казахского народа становится начало XX в., когда на территории бывшего Казахского ханства формируется национально-освободительное движение от протектората Российской империи, а также создается партия «Алаш», которая пытается добиться автономии для своих племен. Пришедшие к власти большевики в 1917 г. объявляют столицей Алашской автономии Алаш-Калу (Семей, Семипалатинск). Но уже с 1920 г. она перемещается в Оренбург, а в 1925 г. в Кызылорду. С 1927 г. центром казахских народов становится Алматы (Алма-Аты), который становится благоустроенным городом и закрепляет за собой название «Яблоневоый». Однако в 1997 г. столица казахов вновь была перенесена, данный феномен объяснялся тем, что после распада СССР именно Казахстан столкнулся с вопросами, касающимися обострения в межэтнических отношениях. Поэтому важной задачей для повышения международного статуса страны, оказалась роль столицы государства, которая по сути выступила инструментом для консолидации общества [9].

В 1997 г. центр Республики Казахстан был перенесен в Акмолу (Астана). Данные действия политической власти страны воспринялись многими в обществе неоднозначно, так как Алматы ассоциировался как развитый и процветающий город [4]. Однако, можно выделить несколько причин переноса столица, которые оправдывают действия политической элиты. Во-первых, географическая причина, которая указывала на то, что экологическая обстановка и физико-географическое положение в Астане гораздо лучше. Дело в том, что Алматы находится на территории, которая сужает его границы горами и это не дает возможности для увеличения пространства, а близкое расположение горных рек создает угрозу разрушения города. К тому же бывшая столица Казахстана находится в той области, где высокий риск сильных землетрясении, а также плохая экологическая ситуация. Астана, наоборот располагается на равнине, что способствует возможности расширения территории, а также снижает риск заболеваний, связанных с природной обстановкой [1,2].

Во-вторых, внешнеполитическая причина, так как Алматы располагается на южных границах страны, около китайской границы. Несмотря на то, что страны пытаются урегулировать отношения, до 1998 г. вопрос о совместных границах государств оставался открытым. Поэтому важно было перенести столицу, чтобы в случае конфликта с южными соседями центр оставался в безопасном местоположении [3].

В-третьих, экономическая причина, которая предполагала снижение роли государства в экономической сфере и переход от государственной (плановой) экономики к рыночной. Эти действия были необходимы для улучшения качества международных торгово-экономических отношений. Реализация этой модели на практике была возможна только за счет смены прошлой политической элиты, оставшейся после распада советского государства [5]. Для построения новой экономической системы нужен был перенос столицы в то место, где политическая власть подчинялась бы Н.А. Назарбаеву, а не первому секретарю ЦК КП Казахстана - Д. А. Кунаеву, оказывающему влияние на возможность доступа к экономическим благам.

В-четвертых, этническая причина, поскольку русское население численно превышало казахские народы, особенно в северо и северо-восточной части государства. Это могло способствовать к возникновению межэтнических конфликтов или сепаратизму. Так американский политолог Я. Бреммер подчеркивал, что такие межэтнические отношения явно не сложатся, а российский историк А. М. Хазанов считал, что такая тенденция может привести к социальным конфликтам [6, 7]. В данном случае перенос столицы был направлен на то, чтобы Н.А. Назарбаев смог контролировать русско-казахские отношения, а в случае возникновения проблем мирно урегулировать их.

В-пятых, элитарная причина, поскольку вся политическая элита была территориально размежевана. «Большая Орда», в которую входит Н.А. Назарбаев находилась на юге, «Малая Орда» располагалась на западе страны, а «Средняя» была сконцентрирована на севере. Перенос столицы означал синтез «Южной» и «Средней Орды», а также давал возможность влиять на «Малую Орду». Тем самым обеспечивалось сохранение инструментов политической власти и возможность ее влияния на другие элитарные группировки [5].

И наконец, в-шестых, это причина национальной идентичности. В данном случае столица рассматривается, как город способный объединить разные этносы на основе общего символического пространства и единой концепции. Такой концепцией, как считает исследователь А. Файв выступает идея «национального бренда», где Астана рассматривается как постмодернистский, развитый и культурный центр. Она выступает в качестве образа Казахстана, консолидируя все общество вокруг себя, а также легитимизирует политический режим на глобальном пространстве [8].

Таким образом, можно отметить, что на перенос столицы из Алматы в Астану оказали свое влияние несколько причин, начиная от географических факторов и заканчивая международными. Новая столица оправдала действия политической элиты, поскольку Астана стала одним из национальных символов казахского народа и помогла решить ряд общественных проблем в стране.

Источники и литература

- 1) Кемелбаева А. Перенос столицы: от идеи Потанина до наших дней // Астана плюс. 2010. № 3. С. 24-25.
- 2) Колдобская Н. А. Трансформация экологической ситуации в столичных городах постсоветских стран. Москва, 2016.
- 3) Россман В. Переносы столиц на повестке современных государств // Логос. 2013. № 4. С. 1-14.
- 4) Токжуманов К.Г. Астана. В поисках образа идеального города // Новый взгляд. Международный научный вестник. 2014. № 3. С. 7-16.
- 5) Токжуманов К.Г. Астана. В поисках образа идеального города // Новый взгляд. Международный научный вестник. 2014. № 3. С. 7-16.
- 6) Шац Э. Когда столицы переносят: политическая география национального и государственного строительства // Логос. 2013. № 4. С. 109-142.
- 7) Bremmer I. Nazarbaev and the North: State-Building and Ethnic Relations in Kazakhstan // Ethnic and Racial Studies. October 1994, Vol. 17, № 4. p. 632.
- 8) Khazanov A. M. Aft er the USSR: Ethnicity and Nationalism in the Commonwealth of Independent States. Madison: University of Wisconsin Press. 1995.
- 9) Fauve A. Global Astana: nation branding as a legitimization tool for authoritarian regimes // Central Asian Survey, 2015. Published online: 12 March 2015, Vol. 34, № 1. p. 110–124.
- 10) Девять столиц Казахстана: <http://ehistory.kazakh.ru/ehistory/42765.php>