

Секция «История России с древнейших времен до начала XX века»

**Полемика вокруг статьи «Из записок севастопольца» и ее влияние на развитие мемуаристики Крымской войны**

**Научный руководитель – Наумова Галина Романовна**

***Шаповалова Наталья Витальевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра источниковедения, Москва, Россия  
*E-mail: shapovalovanv1993@gmail.com*

Свидетельства очевидцев и участников событий традиционно высоко ценятся в исторической науке. Такой вид источников позволяет взглянуть в эпоху и конкретное событие глазами ее современников. С этим же связана основная трудность работы с подобными материалами - их отличительной чертой является субъективность.

Пристальное внимание к себе привлекают материалы, которые выделяются из определенной сложившейся традиции описания события. Среди свидетельств о Крымской войне 1853-1856 годов и обороне Севастополя такое место занимает статья «Из записок севастопольца» [1], опубликованная в №12 журнала «Русский архив» за 1867 год. Выдержанная в критическом ключе относительно признанных героев севастопольской обороны, она вызвала резкую реакцию современников. Последствия этой дискуссии ощущались даже спустя почти сорок лет, в 1903 году [2].

Статья анонимного автора начинается с общего обзора истории Севастополя, особо останавливаясь на личностях адмиралов А. С. Грейга и М. П. Лазарева. Уже в эти моменты проявляется «своеобразие и независимость» взглядов автора, которая отмечалась в примечании редакции «Русского Архива» к публикуемой статье.

Основное внимание же сосредоточено на фигурах героев обороны Севастополя - В. А. Корнилова и П. С. Нахимова. Автор раскрывает характеры адмиралов, закладывая в них основу для противопоставления адмиралов, описания их соперничества, которое вылилось в скрытую «шахматную игру» перед Синопским сражением, в итоге проигранную Корниловым.

В продолжение повествования автор доходит до высадки армий союзников в Крыму и процессе укрепления Севастополя перед этим. Выдержано оно в общем критическом ключе, как в сторону действий сухопутной армии, так и флота.

С точки зрения источниковедения необходимо отметить невозможность даже приблизительного определения авторства статьи. Кроме высказываемых оценок личностям и событиям, практически отсутствует личностное начало: нет указаний на то, в какой мере сам автор участвовал в обороне Севастополя; повествование строится в основном на отдельных, вольно трактуемых цитатах из книги А. П. Жандра [3], иностранных брошюрах и разного рода слухах.

Первым откликнулся на публикацию «Кронштадтский вестник» [4], затем последовали многочисленные статьи в других газетах и журналах [5; 6]. Основное внимание в них уделено подробной критике высказанных анонимным автором утверждений. Она строится на уточнении тех цитат из книги Жандра, которые были использованы вне контекста или в неполном варианте [7], использовании других опубликованных документов. Особую же ценность представляют возражения, апеллирующие к личным воспоминаниям критиков - это вводит в статьи мемуарную функцию и придает им большую ценность как историческому источнику [8].

Влияние данного эпизода в развитии исторической памяти о Крымской войне не ограничивается рамками 1867-68 годов. Дальнейшие события показывают, что именно с этого времени начинается период активной работы по увековечению памяти о Севастопольской обороне. Спустя год после появления статьи в свет выходит заметка П. В. Алабина, участника обороны Севастополя, с подробной программой по устройству Севастопольского музея. Инициатива была сочувственно встречена и поддержана другими участниками обороны и русским обществом в целом [9]. Программа устройства музея, помимо прочего, предполагала сбор в музее «подлинных записок, дневников, воспоминаний участников Восточной войны», а также рукописей этих сочинений [10]. История нашла продолжение в связи с инициативой Наследника Цесаревича Александра Александровича поддержавшего сбор воспоминаний о Севастопольской обороне. Воззвание, опубликованное в «Правительственном вестнике», было перепечатано многими газетами Российской империи и призывало присылать «все то, что кто-либо имеет писанного о Севастополе, или то что он знает и помнит и может написать. . . . Одно лишь условие должно быть свято соблюдено - истина!» [11] Это положило начало формированию крупнейшего сборника мемуаров о Севастопольской обороне [12]. Он вышел в свет в трех томах и собрал под своей обложкой 25 материалов. Они отличаются по форме и хронологическому охвату: некоторые описывают буквально один небольшой эпизод, другие это пространное описание жизни и деятельности во время обороны Севастополя. Авторы принадлежат к различным родам войск. Таким образом, сборник содержит обширную информацию ценную для воссоздания картины военных действий в 1854-1855 годах.

Следует отметить, что архивные поиски позволяют утверждать, что воззвание Наследника Цесаревича послужило импульсом для написания гораздо большего числа воспоминаний, чем было опубликовано в сборнике. Примером этому служит в частности рукопись Алексеева П. В., которая хранится в фондах Российского Государственного Архива Литературы и Искусства [13].

Подводя итоги следует заключить, что обращение к статье «Из записок севастопольца» как историческому источнику следует делать лишь с привлечением полемизирующих материалов. В то же время статья остается важным историографическим фактом, а также сыграла роль катализатора для мемуаротворчества, посвященного обороне Севастополя 1854-1855 гг.

### Источники и литература

- 1) Из записок севастопольца // Русский Архив. 1867. № 12. Стб. 1579-1637.
- 2) Головачев В. Ф. Воспоминания по поводу 50-летнего юбилея Синопского сражения // Морской сборник. 1903. № 11. С. 53-61.
- 3) Жандр А. П. Материалы для истории обороны Севастополя и биография В. А. Корнилова. СПб., 1859. 396 с.
- 4) Кронштадтский вестник. 1868. № 8. 21 января.
- 5) Асланбегов А. Адмирал Павел Степанович Нахимов // Русский инвалид. 1868. № 17. 8 февраля.
- 6) Краббе Н. К. Письмо по поводу «Из записок Севастопольца» // Николаевский вестник. 1868. 3 апреля.
- 7) Крашенинников С. Замечания на статью «Из записок Севастопольца» // Морской сборник. 1868. № 2. Отд. «Критика и библиография» С. 1-17.
- 8) Афанасьев. Ответ моряка «Русскому Архиву» // Кронштадтский вестник. 1868. № 12. 31 января.

- 9) Севастопольский обед 11-го февраля 1869 года // Русский Инвалид. 1869. № 22. 20 февраля.
- 10) Алабин П. Севастопольский музей // Русский Инвалид. 1869. № 1. 2 января.
- 11) Правительственный вестник. 1870. № 221. 16 октября.
- 12) Сборник рукописей, представленных его императорскому высочеству государю наследнику цесаревичу о Севастопольской обороне севастопольцами. СПб. 1872-1873. 3 т.
- 13) Алексеев П. В. Воспоминания о Крымской войне. РГАЛИ. Ф. 1337. Оп. 1. Ед. хр. 3. 222 л.