

Взаимная дискредитация в стратегической коммуникации России и США

Научный руководитель – Пашенцев Евгений Николаевич

Басак Александр Евгеньевич

Студент (магистр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Факультет национальной безопасности, Москва, Россия
E-mail: basak@mail.ru

Информационное сопровождение внешней политики является одним из приоритетов России в решении глобальных проблем в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации, в которой говорится, что Россия «развивает собственные эффективные средства информационного влияния на общественное мнение за рубежом»[1]. В целях обеспечения национальных интересов и противодействия информационному воздействию других стран важно создание целостной системы стратегической коммуникации, использующей действенные методы и каналы продвижения идей и донесения до целевой иностранной аудитории необходимой информации.

Американский теоретик и практик пропаганды Э. Бернейс, впервые введший в научный обиход термин «связи с общественностью», предлагал элитам использовать манипуляцию массами («инженерию согласия») для достижения общественно приемлемых целей и «социально конструктивного» поведения людей[5]. Однако «согласие» в вопросах внешней политики государства сегодня перестало быть результатом монопольного воздействия элит. Противодействие зарубежному влиянию становится все более актуальным с развитием технологий, позволяющих информации преодолевать границы государств и ограничения, действенные для традиционных СМИ.

В концепции стратегической коммуникации министерства обороны США в качестве важных задач указано повышение доверия к США в целом и легитимности действий страны за рубежом, а также ослабление доверия к противнику и легитимности его действий[7]. Усилия по ослаблению доверия в последнее время явно проявляются в попытках дискредитации российских СМИ - канала продвижения альтернативной точки зрения. Им стала приписываться роль «рупора кремлевской пропаганды». Западным политикам и представителям власти не требуется опровергать тот или иной контент, нет необходимости реагировать на заявления, противоречащие официальным нарративам, достаточно присвоить ярлык СМИ, незаслуживающего доверия.

Снижение доверия у целевой аудитории к российским СМИ, как к одному из каналов коммуникации, необходимо учитывать при выработке стратегии информационного сопровождения внешней политики, более активно используя альтернативные каналы и технологии.

Следует также учитывать, что доверие к собственным СМИ в США (Mass Media) также продолжает снижаться последние 20 лет. В 2016 году оно достигло исторического минимума в 32% по данным американской компании исследований общественного мнения Gallup[3]. Этот показатель лишь немного улучшился в 2017 году до уровня 37%[6], при том, что в 1976 году он достигал наибольшего значения - 76%. Примечательны также партийные разногласия в этом вопросе: среди республиканцев доверяют СМИ лишь 14% в отличие от 72% из числа демократов.

Тенденция к снижению доверия к СМИ, как представляется, связана с развитием современных средств коммуникации, позволяющих людям использовать альтернативные источники и проверять информацию самостоятельно. Кроме внутривнутриполитических разногла-

сий, разделивших американское общество, недоверию к американским СМИ способствовало активное продвижение в США альтернативных, в том числе российских информационных ресурсов. Россия начала использовать возможности международного телевидения с 2005 года, когда был образован канал «Russia Today», переименованный позднее в «RT». За время существования канала (возможно и по совпадению) доверие к «Mass media» среди американцев снизилось с 50 до 32%, при том, что за предыдущие 8 лет (1997-2005) оно колебалось вокруг отметки в 50% (Рис.№1).

В январе 2010 года рекламная кампания RT «Question More» выиграла ряд престижных наград. Слоганы RT «Question More» (с https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA — «Задавайте больше вопросов»), «RT: For the Second Opinion» (с англ. - «за другой точкой зрения») и другие призывают телезрителей сомневаться и обращаться к альтернативным источникам информации (Рис. №2). Тем самым осуществлялась дискредитация не только официальной точки зрения, но и каналов её распространения, а именно - западных СМИ.

Информационное противоборство России и запада не прекращалось на протяжении всего 20 века. В 1946 году советское иновещание, по данным опубликованного доклада ЦРУ, осуществлялось на 31 языке с использованием 37 радиочастот[4]. Усилия находящиеся в конфронтации стран по дискредитации проводимой оппонентом политики всегда носили взаимный характер. Это приводило, в той или иной, степени, к ослаблению внутривнутриполитического «согласия» с обеих сторон. В условиях вызывающего беспокойство американских элит роста активности российского информационного влияния, усиливается социальная напряженность и противоречия в обществе США. Аналогичные противоречия поддерживаются западными усилиями в России, особенно в предвыборный период. Все это не добавляет стабильности и предсказуемости в международных отношениях.

В этой связи, очевидно, назрела необходимость странам договариваться о правилах поведения в информационной сфере, на что никак не хотят соглашаться США, с 2011 года выступающие против российской инициативы о принятии Конвенции о международной информационной безопасности. Вероятно, как и в области ядерного разоружения, диалогу и выходу на договоренности может способствовать демонстрация Россией особенных возможностей, способных нанести США серьезный ущерб.

Источники и литература

- 1) Концепции внешней политики Российской Федерации, Утверждена Указом Президента Российской Федерации №640 от 30.11.2016
- 2) Пашенцев Е. Н. «Закон о борьбе с противниками Америки через санкции» в контексте стратегической информационно-психологической войны // Государственное управление. Электронный вестник – 2018. – № 66. – С. 23.
- 3) Americans' Trust in Mass Media Sinks to New Low. Gallup, 14.09.2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.gallup.com/poll/195542/americans-trust-mass-media-sinks-new-low.aspx> (дата обращения: 3.03.2018).
- 4) Analysis of soviet foreign propaganda broadcasts. 1946. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cia.gov/library/readingroom/docs/DOC_0000256976.pdf (дата обращения: 3.03.2018).
- 5) Bernays E. Engineering of Consent – Annals of the American Academy of Political and Social Science, 1947.

- 6) Democrats' Confidence in Mass Media Rises Sharply From 2016. Gallup, 21.09.2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.gallup.com/poll/219824/democrats-confidence-mass-media-rises-sharply-2016.aspx> (дата обращения: 3.03.2018).
- 7) Strategic Communication Joint Integrating Concept [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/concepts/jic_strategiccommunications.pdf?ver=2017-12-28-162005-353 (дата обращения: 3.03.2018).
- 8) Trenin D. Avoiding US-Russia Military Escalation During the Hybrid War. Carnegie Endowment, January 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://carnegieendowment.org/files/Trenin_Hybrid_War_web.pdf (дата обращения: 3.03.2018).

Иллюстрации

Americans' Trust in the Mass Media

In general, how much trust and confidence do you have in the mass media -- such as newspapers, TV and radio -- when it comes to reporting the news fully, accurately and fairly -- a great deal, a fair amount, not very much or none at all?

■ % Great deal/Fair amount

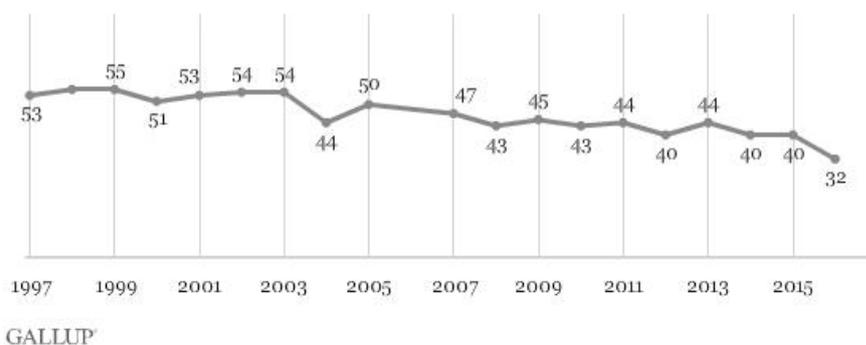


Рис. 1. Рисунок 1

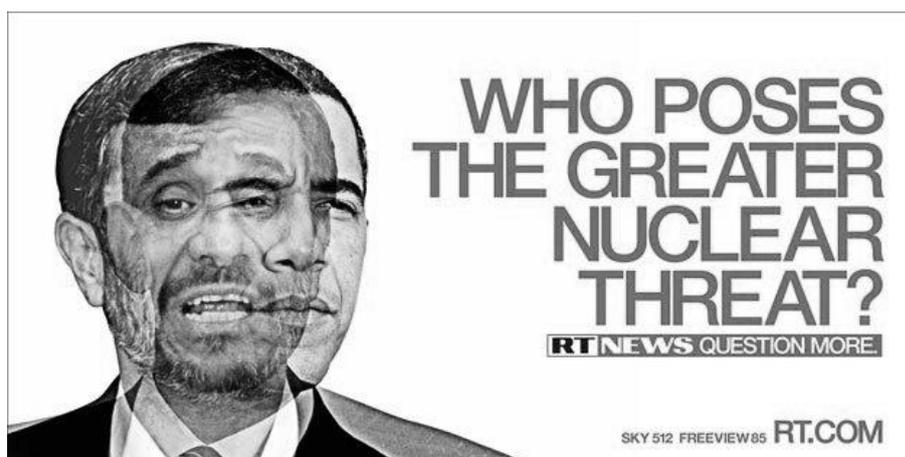


Рис. 2. Рисунок 2



Рис. 3. Рисунок 3