Секция «Экономическая география. Региональное развитие. Управление природопользованием»

Внутрирегиональная дифференциация муниципальных районов Воронежской области по уровню устойчивости

Научный руководитель – Яковенко Наталья Владимировна

Тен Роман Валерьевич

Аспирант

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: roma.ten.00@inbox.ru

В настоящее время любого субъекта РФ (в случае Воронежская) является неоднородной по уровню развития. Сложившаяся ситуация существенно затрудняет проведение мероприятий однородной региональной политики. В этой ситуации первым шагом при разработке стратегии устойчивого развития территории, является группировка локалитетов по уровню их устойчивости.

В процессе исследования была проведена комплексная оценка устойчивости муниципальных образований Воронежской области за период 2012-2016 гг. по десяти показателям (социальные: коэффициент рождаемости, смертности, уровень преступности населения, коэффициент Энгеля, ввод в действие жилых домов; экономические: объем продукции промышленного производства, объем продукции сельскохозяйственного производства, суммарный оборот розничной торговли и общественного питания, объем инвестиций, средняя заработная плата работников организаций). На заключительной анализа была интегральная оценка депрессивности как в территориальных единиц, так и индикаторов социально-экономического . Основой для синтеза 4 интегральных : уровень экономического , уровень развития, экономического , динамика развития. Результаты вычисления представлены в таблице 1[1]. Интегральные коэффициенты дать обобщенную уровня депрессивности по Воронежской области. внимания заслуживают отличия коэффициентов, с стороны характеризующих и социальную , с другой - общий развития и динамику . Средний уровень развития за период в соответствии с равен 1 [1].

Результатом исследования стала комплексная оценка устойчивости социально-экономического развития муниципалитета Воронежской . Было выделено пять кластеров. 1 - территории с параметрами развития (г.о. город), резко отличается от кластеров - уровень социально-экономического значительно уровень остальных территории. чертой кластера 2 - территории (3 района) является резкие между высокой экономического и динамикой развития. Характерной кластера 3 - среднедепрессивные (входит 14 районов) является динамика в отношении и экономического развития. В 4 - сильно депрессивные территории (15 области)- отставание в динамике и социального развития от среднеобластных значений. 5 - критически территории (Эртильский район) характеризуется существенным отставанием по как социального, так и развития.

***

Результаты данного исследования тот факт, что Воронежской области является неоднородной по уровню социально-экономического развития, и соответственно уровню устойчивости. Требуется создание осмысленной теории и методологии обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона, разработка научно-методических основ и методов управления его устойчивым социально-экономическим развитием.

Источники и литература

1) 1. Яковенко Н.В. Депрессивные регионы России: методология, теория, практика. - Иваново, 2013.

Иллюстрации

№ п/п	Уровень экономического развития	Уровень социального развития	Динамика экономического развития	Динамика социального развития
1	1,139	0,998	1,767	1,320
2	1,000	1,064	1,763	0,909
3	1,004	1,014	1,672	1,106
4	1,000	1,001	1,554	1,082
5	0,999	0,956	1,352	1,312

Рис. 1. Таблица 1 Средние интегральные коэффициенты полученных кластеров