

Территориальная организация аграрной науки в Российской Федерации

Научный руководитель – Землянский Дмитрий Юрьевич

Семикрасова Александра Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра экономической и социальной географии России, Москва, Россия

E-mail: alsemikrasova@gmail.com

В сельском хозяйстве РФ занято 15% населения, но отрасль обеспечивает только 6,2% ВВП. Невысокая производительность труда - косвенное следствие низкого уровня внедрения современных технологий. Исследование научной деятельности в аграрной сфере в рамках подхода инновационных циклов - актуальная задача прикладной географии инноваций.

Цель работы - выявление типов территориальной организации аграрной науки в РФ. В качестве основы была выбрана гипотеза о наличии взаимосвязи между уровнем развития сельского хозяйства и размещением учреждений аграрной науки в регионах РФ.

На основе статистических методов в работе проведен анализ наукометрических показателей развития аграрной науки и образования (индекс Хирша, число цитирований, число публикаций, патентная активность); сравнительный анализ территориальной организации аграрной науки в регионах России и зарубежных странах, проведена оценка потенциала формирования аграрных научных кластеров.

Аграрная наука преимущественно функционирует в рамках региональных инновационных систем, основу которых составляют институты РАН. Специализация аграрной науки традиционно была связана с региональными особенностями сельского хозяйства. Взаимосвязь с аграрным бизнесом выявлена лишь на территории Поволжья и Северного Кавказа. На определенных территориях аграрная наука представлена точно - в рамках отдельных объектов (опытных станций и др.). Институциональный и исторический факторы являются ключевыми, влияющими на размещение научных учреждений в РФ. В современных условиях преобладают связи между вертикально интегрированными структурами на макрорегиональном уровне, практически полностью исключая взаимодействие на региональном уровне.

В работе приведена типология субъектов РФ, позволяющая оценить перспективы инновационной активности каждого региона. Наукометрические показатели отражают четкую дифференциацию субъектов на пять групп. Первая группа - лидеры аграрной науки (Москва, Краснодарский край и др.). Вторая группа - регионы, имеющие высокий потенциал развития аграрной науки (Кировская область и др.). Третью составляют субъекты со средним потенциалом развития аграрной науки (Омская область и др.). Четвертая группа - регионы, имеющие низкий потенциал развития аграрной науки (например, Иркутская область). Пятая группа представлена территориями, в которых расположены исключительно опытные станции и филиалы крупных научных центров (Томская область и др.) Практически на территории всех субъектов РФ в различной степени представлена аграрная наука.

Аграрный бизнес развивается параллельно от учреждений аграрной науки, в связи с этим научные институты оказывают минимальный вклад в региональную инновационную деятельность.

Поэтому необходимо применение двух основных подходов для дальнейшей эффективной инновационной активности. Первый подход - создание инновационной аграрной инфраструктуры в регионах с высоким научным потенциалом. Второй - формирование агропромышленных кластеров в регионах с низким и средним потенциалами развития.