

Секция «Круглый стол «Использование количественных методов в исследовании экономического развития стран Азии и Африки»»

**Количественная оценка влияния притока иностранного капитала на экономический рост в странах Африки, увеличивших свой рейтинг национального подушевого дохода**

**Научный руководитель – Касимовская Елена Николаевна**

***Кобозев Ярослав Сергеевич***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Кафедра экономики и экономической географии стран Азии и Африки, Москва, Россия

*E-mail: south1@inbox.ru*

Изучение влияния иностранного капитала на экономический рост и экономическое развитие широко, многогранно, но весьма неоднозначно представлено в экономических исследованиях. Если экономический рост традиционно оценивается на основе динамики ВВП, то под экономическим развитием понимаются прогрессивные изменения не только количественных, но и качественных параметров национальной экономики. Иностраный капитал, являясь безусловно одним из дополнительных источников экономического роста, может быть измерен такими количественными параметрами, как прямые иностранные инвестиции в абсолютном и относительном выражении и темпами их прироста. В данном исследовании использованы методика и статистическая база UNCTAD ([http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS\\_ChosenLang=en](http://unctadstat.unctad.org/wds/ReportFolders/reportFolders.aspx?sCS_ChosenLang=en))

Можно выделить несколько направлений изучения воздействия ПИИ на экономический рост и экономическое развитие. Представители первого направления (традиционного, включающего направления неоклассической и монетаристской экономической школы) считают, что потоки иностранного капитала в целом содействуют экономическому развитию стран, так как потоки капитала направляются в отрасли экономики, где наблюдается нехватка свободных средств. Направленные ресурсы призваны восполнить дефицит и, таким образом, благоприятно содействовать экономическому развитию. Многие исследования, начиная с 60-70-х годов, как и по наши дни, были основаны на той предпосылке, что благодаря рыночным механизмам свободные иностранные средства, поступающие в экономику извне, имеют положительное влияние на национальную экономику. Второе направление исследований начинает формироваться на рубеже 20-21 вв. В его основе лежит мысль о неоднозначности результатов воздействий потоков внешних инвестиций на экономическое развитие. Все чаще выдвигаются гипотезы, что неконтролируемые потоки ПИИ в открытой малой экономике могут привести к отрицательным последствиям. В частности, в некоторых работах отмечается, что в такие экономики иностранный капитал приносит большую волатильность, чем в крупные. Таким образом, фактор развитости принимающей экономики становится значимым параметром. Наконец, в рамках третьего большого направления особое внимание уделяется анализу институциональной среды, в которой надлежит оперировать иностранному капиталу. Часто в исследованиях, посвящённых данной проблематике, поднимаются вопросы о рисках для инвестора, законодательстве в сфере иностранного капитала, качестве человеческого капитала, эффективности государственных институтов и пр. в принимающих экономиках.

Надо отметить, что относительно малое количество работ посвящено оценке влияния иностранного капитала на экономический рост в странах Африки. Однако в последнее

время некоторые экономики притягивают к себе внимание: наблюдается заметный экономический рост, многие страны по классификации World Bank Income повысили свой рейтинг в списке стран по доходам.

В данном исследовании предпринимается попытка оценки воздействия иностранного капитала на экономику стран Африки с учетом «выявленного прогресса», понимаемого как одностороннее повышение рейтинга страны в доходной группе (показатель национального дохода на душу населения) по классификации Мирового Банка, выделяющего четыре доходных группы (*high income* 12196\, *uppermiddleincome* 3946\–12195\, *lowermiddleincome* 996\

В данном исследовании решаются две задачи: выявить страны, односторонне повысившие свой доходный рейтинг за рассматриваемый период (1970-2014гг.); с помощью регрессионных моделей оценить влияние иностранного капитала на экономический рост в этих странах (проверяемое предположение заключается в статистической значимости параметра ПИИ).

Был рассмотрен массив из 50 африканских стран. На 1970 год 44 государства Африки относились к низшей группе, 4 к низшей средней, 2 - к высшей средней. К 1980 году: 40 государств относились к низшей группе, 8 к низшей средней и 2 - к высшей средней. К 1990 году соотношение следующее: 38,10,2. К 2000 году: 38, 9, 3. К 2014: 32, 11, 7. После 2003 года наблюдается 12 изменений стран на одностороннее увеличение своего рейтинга на одну позицию и два изменения сразу на две позиции, в то время как отрицательных изменений 4 и 2 соответственно. Все большее число стран Африки начинает переходить в более высокие группы. До 2003 года наблюдается только 13 таких изменений, также наблюдалось шесть отрицательных изменений в рейтинге. Таким образом, в период с 2003 по 2014 год в странах Африки увеличивался подушевой доход намного значительней, чем в период 1970-2003 гг. Таким образом, к странам с выявленным прогрессом относятся: Кения, Камерун, Мавритания, Алжир, Египет, Судан (до 2011), Ботсвана, Лесото, Намибия, Свазиленд, Кот-д-Ивуар, Гана, Мавритания, Нигер. Были построены регрессии (эндогенная переменная  $Y$  - ВВП в текущих ценах, экзогенная  $X$  - приток прямых иностранных инвестиций в текущих ценах). В целом, по всем странам коэффициент оказался значимым. Следовательно, вероятно, прилив иностранного капитала сопровождается ростом экономики. При графическом анализе распределений  $p(y,x|z=$  доходная группа была увеличена) и  $p(y,x|z=$  доходная группа не увеличивалась) обнаружилось следующее: (1) в странах, в которых увеличилась доходная группа, значения ВВП выше, (2) нельзя утверждать что эти распределения различны. Следовательно, на данном массиве данных, скорее всего, нельзя утверждать, что фактор повышения группы является решающим при распределении соотношения ВВП и ПИИ. В данном случае, группировку стран можно произвести иначе, и/или провести институциональный анализ среды, в которой действует иностранный капитал в указанных странах.