

Секция «Мировая экономика и международные экономические отношения (страны Азии и Африки)»

### **Некоторые детерминанты налоговой нагрузки экономики**

**Абдуллаева Жулдызай Асановна**

*Выпускник (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Казахстанский филиал МГУ, Москва, Россия

*E-mail: abdullayeva-zh2012@yandex.kz*

### **Некоторые детерминанты налоговой нагрузки экономики**

**Абдуллаева Жулдызай Асановна**

*аспирант*

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, факультет государственного управления, г.Москва, Россия

*E-mail: abdullayeva-zh2012@yandex.kz.*

Формирование налоговых систем должно осуществляться не путем слепого копирования наиболее развитых форм налогообложения, а выбором тех из них, которые в наибольшей мере соответствуют условиям конкретной страны с учетом ее экономических, социальных, культурных особенностей при определении основных элементов каждого налога. Основной посыл 21 века - это усиление конкурентных преимуществ, где в налоговой практике конкурентные преимущества проявляются в улучшении некоторых показателей.

Налоговые показатели деятельности стран являются своего рода КРІ макроэкономического уровня. Согласно теории предложения (основоположники - А.Лаффер, М.Фелдстайн, М.Бернс, Р.Риган), уровень налоговой нагрузки следует всемерно снижать для стимулирования экономического роста, так как высокое налогообложение отрицательно сказывается на уровне предпринимательской и инвестиционной активности, что приводит к уменьшению совокупных налоговых платежей в бюджет.

Существует и другие теории, например, теория Лаффера, согласно которым, уровень налоговой нагрузки (реальные значения налоговых поступлений) следует не уменьшать, а поддерживать в пределах 30-40%, но в любом случае - ниже 50%. Однако, теория Лаффера, несмотря на позитивный настрой экономистов, а также воспринимаемая как очень красивая и изящная аналитическая конструкция, вызывает некоторые осложнения в процессе адаптации концепции данной теории к насущным проблемам экономики. Относительно применимости данной теории мнения диаметрально противоположные: от самых восторженных до негативных. Мне представляется более адекватной компромиссная оценка.

Итак, снижение налоговой нагрузки - это хорошо или плохо? И если снижать, то на сколько? Или в каких пределах следует поддерживать оптимальный уровень налоговой нагрузки? Следует отметить, что снижение налогов оказывает большее влияние на спрос чем на предложение. Это приводит к существенному превышению спроса, где через некоторое время проявляется положительный эффект снижения налогов при установлении равновесия спроса и предложения.

Невозможно для всех стран определить единый оптимальный уровень налоговой нагрузки. Возникает вопрос о причинах такой "невозможности". Ответ следующий: предельная норма налогообложения устанавливается эмпирическим путем для каждой экономики, а именно через следующие показатели: объем валовых инвестиций в экономику, уровень занятости в экономике, объем налоговых поступлений, уровень бюджетного дефицита.

Есть и другие показатели, определяющие оптимальный уровень налоговой нагрузки в стране, такие как: индекс экономической свободы, индекс легкости выплаты налогов, глобальный инновационный индекс, индекс легкости получения кредита, затраты на компьютерное обеспечение.

Востребованность теории Лаффера объясняется занимательностью концептуальной идеи: увеличение налоговых поступлений достигается путем уменьшения налоговых ставок.

Проведем сравнительный анализ стран по налоговой нагрузке. Так, например, в 2017г. максимальный объем налоговой нагрузки демонстрируют следующие страны: Гонконг (99,9%), Саудовская Аравия (99,7%), Катар (99,6%), Оман (98,5%). Средние значения суммарной налоговой нагрузки показывают следующие страны: Азербайджан (87,7%), Ангола (87,7%), Джорджия (87,3%), Судан (86,5%).

Острая необходимость в изучении налоговой нагрузки определяется эскалацией глобализационных процессов, где предполагается транснациональное перемещение основных факторов производства (труд, капитал). Именно глобализация способствует росту международной налоговой конкуренции, что способствует перемещению факторов производства в страны с меньшим уровнем налоговой нагрузки. Это, в свою очередь, способствует к снижению суммарной налоговой нагрузки.

Так, например, минимальные значения суммарной налоговой нагрузки показывают следующие страны: Люксембург (64,5%), Австралия (63,2%), Мальта (62,8%), Соломоновы Острова (62,8%).

Необходимо отметить, что налоговый предел является категорией исторической, так как зависит от восприятия обществом в силу исторических особенностей, традиций общества, консенсуса экономической и социальной эффективности, требований равенства и справедливости. Индекс экономической свободы - это показатель, который ежегодно рассчитывается газетой Wall Street Journal и исследовательским центром Heritage Foundation по большинству стран мира, где анализ экономической свободы проводится с 1995 года. По данному индексу страны делятся на следующие группы:

80-100 - свободные страны, 70-79,9 - в основном свободные, 60-69,9 - умеренно свободные, 50-59,9 - в основном несвободные, 0-49,9 - деспотичные.

Между налоговой нагрузкой и индексом экономической свободы наблюдается довольно слабая корреляция (коэффициент корреляции - 18%), что означает, что чем выше экономическая свобода, тем незначительнее рост налоговой нагрузки. Связи между признаками могут быть слабыми и сильными. По шкале Чеддока качественная оценка определяется теснотой связи: 0,1-0,3 - слабая связь, 0,3-0,5 - умеренная связь, 0,5-0,7 - заметная связь, 0,7-0,9 - высокая связь, 0,9-0,99 - весьма высокая связь.

Необходимо отметить, что индексы легкости выплаты налогов-2016 и Глобальный Инновационный индекс-2017 заметно коррелируют (коэффициент корреляции - 67%). Это означает, что чем выше индекс легкости выплаты налогов, тем выше показатель инновационного индекса в стране. Индексы "легкости выплаты налогов-2016" и "легкость открытия своего бизнеса-2016" умеренно коррелируют (коэффициент корреляции - 46%). Индексы легкости выплаты налогов-2016 и "легкость получения кредита-2016" слабо коррелируют (коэффициент корреляции - 32%). Индексы "легкости выплаты налогов-2016 и "затраты на компьютерное обеспечение - 2016" слабо коррелируют (коэффициент корреляции - 38%).

Заключение: налоговая нагрузка в мире демонстрирует тенденцию к росту (хоть и не столь резкую), что означает усиление давления расходов на общество на доходы экономики стран. Налоговая нагрузка оказывает существенное влияние на показатели на индекс экономической свободы, процессы развития предпринимательства, на компьютеризацию

ЭКОНОМИКИ.

### Литература

1. [www.data.worldbank.org](http://www.data.worldbank.org). (Данные Всемирного банка).
2. [www.globalinnovationindex.org](http://www.globalinnovationindex.org) (Отчет The Global Innovation Index-2017).
3. Майбуров И.А., Соколовская А.М. Теория налогообложения. Продвинутый курс. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.- 591с.
4. Майбуров И.А. Налоговая политика. Теория и практика. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.- 519с.