Секция «История и социально-культурная антропология (страны Азии и Африки)»

Этногенез кыргызов: академические версии vs. популярные версии

Научный руководитель – Табалдиев Кубатбек Шакиевич

Токтосунов Байтур
Студент (бакалавр)
Кыргызско-Турецкий университет «Манас», Гуманитарный факультет, Бишкек, Киргизия
E-mail: toktosunoff.bajtur@gmail.com

После распада СССР в Кыргызской Республике, как и в других постсоветских государствах, появилась «мода» на переосмысление своей истории. Сообщества, производящие эти «модные» продукты можно разделить на две группы: 1) профессиональные историки, использующие научные методы и подходы и старающиеся оттолкнуться от господствующего в советское время точек зрения марксизма и ленинизма; 2) не профессиональные историки, так называемые фольк-хисторики, пренебрегающие всеми правилами проведения исследований, не следующие причинно-следственные связи и выдающие продукты, нарушающие все пространственно-временные рамки [2, 3, 10]. Так, одной из самых «горячих» тем в работах этих групп является вопрос появления кыргызского народа. Дискуссии между ними ведутся не только на страницах журналов, но и на теле и радио эфирах, на страницах газет и в конференциях, симпозиумах.

Если обратиться к истории проблемы, то она впервые начала рассматриваться такими ученными-востоковедами Российской империи и Европы, как Ю. Клапрот, Г. Миллер, И. Фишер, В. В. Радлов, В. В. Бартольд, Н. А. Аристов, Ч. Ч. Валиханов и др. Позже, во время СССР и после обретения независимости продолжились и продолжаются исследования Д. Г. Савинова, С. М. Абрамзона, К. И. Петрова, О. Караева, Ю. Худякова, Т. Чороева, В. Бутанаева и др. За все это время ученными были выдвинуты три основных теорий этногенеза кыргызов: 1) Теория автохтонности кыргызов; 2) миграционная теория и 3) теория этногенеза на основе взаимодействия, по меньшей мере, двух элементов: центрально азиатского и среднеазиатского [3].

Фольк-хисторики, взявшиеся переписать историю, также выдвинули нижеследующие версии этногенеза кыргызов 1) кыргызы являются самым древним народом в мире, от них берут свое начало шумеры, древние египтяне и коренные американцы [8]; 2) кыргызы являются потомками саков, распространившиеся в 8-3 в н.э. по всей Евразии [1]; 3) кыргызы являются потомками представителей андроновского культурного сообщества [7]; 4) кыргызы изначально появились в 2000 годах до н.э., хунны являлись родственным к кыргызам народом, а современные японцы являются потомками древних кыргызов [4]; 5) кыргызы являются потомками Ноя, только они выжили в великом потопе, родиной древних кыргызов является древний континент Му, а древнейшими предками являются человекообразные обезьяны [6].

При этом, тщательный анализ вышеупомянутых работ позволяет разделить их на две группы по идеологическому признаку. К первой группе можно отнести работы журналиста по профессии Кален Сыдыковой и музыканта-комузиста Нурака Абдырахманова, в их работах подчеркивается исключительное положение кыргызов, как народа, от которых берут начало все остальные народности мира. Ко второй группе можно отнести работы архитектора и строителя Кожоша Мусаева, геолога по профессии Дастана Сарыгулова, историка Табылды Акерова, их работы построены на неразрывной связи тенгрианства и кыргызов, в них подчеркивается роль тенгрианства как самой древней и истинной религии.

Наиболее проблемной стороной этого вопроса является то, что авторы вышеприведенных версий этногенеза кыргызов добиваются поддержки со стороны государственных структур и чиновников в публикации книг, в рекомендации к внеклассному чтению и в включении их версий в учебные материалы средних школ и вузов [3]. Во время президентства К. Бакиева (2005-2010) из фонда президента были выделены большие средства на издание пятитомника К. Жусупова предлагающая читателям альтернативный вариант кыргызской истории. Проведенный нами опрос среди молодёжи показал, что подавляющее большинство опрошенных не знают хотя бы одну из трех научных версий этногенеза кыргызского народа, а больше половины из них «знают» о шумерских, древне египетских, сакских и прочих корнях кыргызов.

Такое положение дел не может не вызывать опасения, так как одна третья часть населения, точнее 1 761 000 человек из более чем 6 000 000, подпадают под категорию «молодежь» - от 14 до 28 лет [5]. И эта молодежь, воспитанная на учебниках и литературе восхваляющая исключительность и «древность» кыргызов вырастают националистами, ксенофобами и шовинистами, что может подорвать демократические, мульти культурные и мульти религиозные основы многонациональной Кыргызской Республики [9, 10].

Источники и литература

1) Акеров Т. Древние кыргызы и великая степь (по следам древнекыргызских цивилизаций). Бишкек, 2005.
2) Георгий К. Историческая «паранаука» // Антропологический форум. 2013. No. 18. С. 72-79.
3) Мокеев А. Кыргызы на Алтае и на Тянь-Шане. Бишкек, 2010.
4) Мусаев К. История Великой Кыргызской империи. Бишкек, 1999.
5) Осмоналиев А. Молодежь в Кыргызской Республике. Статистический сборник Национального статистического комитета Кыргызской Республики. Бишкек, 2014.
6) Абдырахманов Н. Улуу баян. Кыргыз жана Арий-Тураний калктарынын тарыхынан маалымат наама. Бишкек, 2007.
7) Сарыгулов Д. Кыргыздардын байыркы жана азыркы абалы. Бишкек, 2003.
8) Сыдыкова К. Кыргыз тарыхы. Бишкек, 2003.
9) Galiev A., Baisultanova K., Yesserkepova Zh., Dautbekova M., Isayeva A. Mythologized history and politics in post-soviet Kazakhstan and Kyrgyzstan // Codrul Cosminului. XXIII. 2017. No. 1. p. 237–246.
10) Mokeyev A. Kırgızistan Yükseköğretim Kurumarında Kırgızistan Tarihinin Eğitiminin Bazı Sorunları // Avrasya'da Türk Dili ve Tarihi Eğitimi Uluslararası Sempozyumu. 15-17 Mayıs. İstambul, 2013.