

Секция «Проблемы социального и политического развития современного Востока»

Специфика миграционной политики стран Персидского Залива (на примере Саудовской Аравии, Объединённых Арабских Эмиратов, Катара и Кувейта)

Научный руководитель – Лукьянов Григорий Валерьевич

Морозова Надежда Игоревна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет мировой экономики и мировой политики, Москва, Россия

E-mail: nadezhda.morozova.96@mail.ru

Миграционные процессы являются драйвером мировой экономики и с развитием глобализации становятся более сложными. Это вынуждает современные государства проводить комплексную миграционную политику. Неэффективная миграционная политика приводит к экономическому, социальному, политическому кризису в стране, принимающей мигрантов. Принято считать, что эффективность политики определяет баланс между социальной и экономической составляющей, то есть наиболее привлекательные страны должны гарантировать мигрантам не только экономическое благополучие, но и соблюдение их прав. Однако страны с наиболее «агрессивной» миграционной политикой принимают наибольшее количество мигрантов, не всегда предлагая конкурентную заработную плату и лишая мигрантов большинства базовых прав [2]. В данной работе будут проанализированы миграционная политика и правовое положение мигрантов в государствах Персидского Залива: Саудовской Аравии, Объединённых Арабских Эмиратах(ОАЭ), Катаре, Кувейте.

На данный момент в процентном соотношении доля мигрантов в принимающих государствах составляет: 30 % в Саудовской Аравии, свыше 50 % в Кувейте, 80% в Катаре и около 90% в ОАЭ [4]. Они заняты повсеместно: в туристическом, сельскохозяйственном, строительном, нефтедобывающем секторах экономики, в сфере обслуживания и т.д. Принимающие страны сильно зависимы от притока рабочей силы, поэтому существует система, определяющая процесс миграции. В странах ССАГПЗ она называется «кафала» (nizam al-kafala). Согласно этой системе каждый работник должен иметь спонсора, который выступает поручителем и берёт за него ответственность на время пребывания того в государстве. Поручителем может выступать частное лицо, компания или агентство по найму. Поручительство может оформляться как на одно лицо, так и на группу лиц одновременно (распространено в промышленном и сельскохозяйственном секторах). Такая система делает поручителя по факту «владельцем» работника, без разрешения он не может перемещаться по стране, менять место работы и т.д.[3] Именно поэтому многие общественные деятели выступают с открытой критикой кафалы, как современной формы рабства. Тем не менее немногие государства видят значимые проблемы в данной системе, потому что не имеют объективной картины миграционной ситуации в стране и не прогнозируют ухудшение этой ситуации, даже наблюдая аналогичные примеры в соседних государствах.

Кафала определяет правовое положение работников в принимающей стране. Здесь большое значение имеют два фактора: из какой страны прибыл работник и какой он обладает квалификацией. Чем выше уровень квалификации, тем выше правовой статус мигранта. Что касается страны-прибытия, то мигранты делятся на три группы: рабочие из арабских стран, рабочие из стран Юго-Восточной Азии, рабочие из стран Африки.

Наиболее высокий статус у мигрантов из первой группы, наиболее низкий у мигрантов из третьей группы. Также многое зависит от поручителя, так как нет прямых ограничений на действия в отношении трудового мигранта [1].

Кроме кафалы, правовой статус мигрантов регулируется двухсторонними соглашениями между страной, принимающей мигрантов и страной, из которой они уезжают. По данным Международной организации труда заключено незначительное количество подобных договоров, так как это вынуждает принимающие страны смягчить миграционную политику.

Саудовскую Аравию, ОАЭ, Катар и Кувейт объединяет косность миграционной политики. Несмотря на наличие объективных факторов, которые должны способствовать проведению реформ миграционной политики, данные государства либо не предпринимают попыток, либо проводят незначительное количество изменений, которые не имеют конструктивного влияния на этот государственный институт. Основная причина этого - «кафала». Необходимо реформировать данную систему, так как она тормозит процесс диверсификации экономики.

Источники и литература

- 1) Скопич О.А. Проблемы трудовой иммиграции в монархиях Персидского Залива // URL: <http://www.iimes.ru/?p=6172> (дата обращения: 22.02.18)
- 2) Kamrava M., Babar Z. Migrant labor in the Persian Gulf. New York: Columbia University Press, 2012.
- 3) Labor market trend analysis and labor migration from South Asia to Gulf cooperation council countries, India and Malaysia // URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-ed_protect/-protrav/-migrant/documents/publication/wcms_378239.pdf (дата обращения: 25.02.18)
- 4) World migration report 2018 // URL: <http://publications.iom.int> (дата обращения 27.02.18)