

Секция «Проблемы социального и политического развития современного Востока»

Индийский фактор в предвыборной кампании 2018 г. в Пакистане.

Научный руководитель – Филимонова Алина Левоновна

Шалупенко Екатерина Вячеславовна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Кафедра истории Южной Азии, Москва, Россия

E-mail: jacknightmare@mail.ru

Характерной особенностью политической элиты современного Пакистана является наличие в ней своеобразного «треугольника власти», каждая из сторон которого (военные круги, партии гражданской ориентации и духовно-клерикальные круги) выделяет свои приоритеты во внутренней и внешней политике. Одним из наиболее ярких примеров в этом плане могут быть различия в восприятии главного политического соперника Пакистана на региональном и международном уровне - Индии [1]. Рассмотрим более подробно специфику использования индийского фактора гражданской администрацией в ходе избирательной кампании 2018 года.

В июле 2018 года в Пакистане пройдут всеобщие выборы в нижнюю палату парламента. Противостояние между Пакистаном и Индией и ранее неоднократно напоминало о себе во время предвыборных кампаний в Пакистане. Более того, декларируемое отношение к Индии той или иной политической партии могло серьезно повлиять на их исход. Нынешняя кампания - не исключение. Наиболее сильными политическими партиями в стране сегодня являются: Пакистанская Мусульманская лига Наваза (ПМЛ(Н)), Пакистанская народная партия (ПНП) и Пакистанское движение за справедливость (ПТИ).

В своей предвыборной кампании кандидат от ПМЛ(Н) Шехбаз Шариф, брат бывшего премьер-министра Пакистана Наваза Шарифа, Индию практически не упоминает. Вероятно, это связано с опасениями еще больше обострить отношения с армейскими кругами, в конфликте с которыми находился его брат. Н. Шариф публично осудил деятельность террористической организации Лашкар-е Тойба («Армия Справедливого») в Кашмире, которую активно поддерживают военные [2].

Вместе с тем, Ш. Шариф критикует соседнее государство за его политику в Кашмире, полагая, что именно Индия является главным агрессором в регионе. В этом плане он демонстрирует полное восприятие такого традиционного элемента образа Индии, сложившегося в Пакистане, как «стремление к развязыванию военных конфликтов первой». Без него не может обойтись ни один пакистанский политик: над ними словно довлеет антииндийский дискурс.

Однако, новый конфликт с Индией, по мнению Ш. Шарифа, шел бы вразрез с интересами Исламской Республики. Такое нейтральное восприятие Индии Ш. Шарифа в целом соответствует и общей позиции ПМЛ(Н).

Активно эксплуатирует образ Индии в своей предвыборной кампании 2018 г. другая влиятельная политическая партия Пакистана - ПНП. Выступления лидера ПНП Билала Бхутто Зардари отличаются преувеличенной антииндийской риторикой. В отличие от ПМЛ(Н) члены ПНП позиционируют Индию прежде всего как врага, которого надо поставить на место.

Б. Бхутто Зардари расжигает антииндусские настроения в Пакистане, напоминая о роли нынешнего премьер-министра Индии Нарендры Моди в организации антимусульманских погромов в 2002 г. в индийском штате Гуджарат [4].

Кроме того лидер ПНП обещает вернуть Кашмир Пакистану. Однако слабое место Б. Бхутто Зардари заключается в том, что он не предлагает конкретных действий для решения кашмирской проблемы. В целом в Пакистане осознают популистский характер заявлений сына Беназир Бхутто, который стремится вернуть расположение народа к некогда могущественной партии.

Специфичное восприятие Индии характерно и для ПТИ, лидером и основателем которой является легендарный пакистанский игрок в крикет Имран Хан. Отношение И. Хана к Индии вызывает особый интерес, поскольку подавляющую часть своей жизни он не был профессиональным политиком. Его первоначально негативное восприятие Индии формировалось под влиянием СМИ и государственной пропаганды. Сегодня одним из пунктов внешнеполитической программы его партии является решение кашмирской проблемы и установление дружественных отношений с Индией. Лидер ПТИ предлагает двум странам последовать примеру Евросоюза и открыть общую границу, установить свободную торговлю и устраивать регулярные соревнования по крикету [3].

Позитивную установку ПТИ по отношению к Индии можно также рассматривать как стремление И. Хана выделиться на фоне других партий. У ПТИ нет такой широкой электоральной базы, как у ПНП и ПМЛ(Н); в связи с этим популизм для ПТИ - возможность расширить число своих сторонников.

Таким образом, восприятие Индии основными политическими партиями Пакистана накануне выборов различно: положительное демонстрирует ПТИ, негативное - ПНП, нейтральное - ПМЛ(Н). Вместе с тем указанные различия возникают во многом благодаря стремлениям политических игроков предложить электорату установки, которые отсутствуют в программах оппонентов.

Несмотря на то, что индийский фактор воздействует на внутривнутриполитическую жизнь Пакистана постоянно, представители политической элиты воспринимают и формируют разные образы Индии. Так, в среде наиболее лояльной части пакистанского истеблишмента - гражданской администрации - можно выделить и противников, и потенциальных союзников Индии. Однако следует признать, что восприятие Индии в армейских и религиозных кругах в целом значительно хуже.

Учитывая, что формируемый образ Индии в Пакистане определяет стратегию развития двусторонних отношений, а также то, что военные по-прежнему остаются в Пакистане влиятельной силой, рассчитывать на улучшение отношений между двумя странами после выборов 2018 г. едва ли возможно.

Источники и литература

- 1) Cohen, Stephen Philip. The Idea of Pakistan. Washington D. C.: Brookings Institution Press. 2004.
- 2) Live Mint. 29 April 2017. <http://www.livemint.com/Politics/BV5NBX1HhSMekbpL86iBFO/Nawaz-Sharif-fires-aide-over-newspaper-leak-Army-dismisses.html>
- 3) India TV. 22 March 2016. <https://www.indiatvnews.com/sports/cricket-want-to-see-pakistan-and-india-resume-bilateral-series-imran-320454>
- 4) The Diplomat. 12 May 2016. <https://thediplomat.com/2016/05/what-explains-bilawal-bhutto-zardaris-kashmir-stunt/>