

Традиции школ воинских искусств и проблема «морской обороны» Японии в середине XIX в.

Научный руководитель – Горбылёв Алексей Михайлович

Хитрова Юлия Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Институт стран Азии и Африки, Москва, Россия

E-mail: AelenAltria@gmail.com

1. Боевые искусства всегда играли важную роль в развитии культуры и истории Японии. Не были исключением и эпохи Тэмпо (1830-1844 гг.), Кока (1844-1848 гг.) и Каэй (1848-1854 гг.), в течение которых ещё более осязаемыми стали проблемы, зародившиеся в Японии на протяжении периода Эдо.

- 1) Понимание термина «воинские искусства». В Японии применительно ко всем специализациям, которые практиковали японские профессиональные воины, а также члены других социальных классов, применялось слово «будзюцу» ([U+6B66] [U+8853]). [U+6B66] обозначает «воинский», а «[U+8853]» - «техника», «искусство». Термин «будзюцу» более тесно связан с технической природой и стратегическими функциями этих искусств и является описательным термином, включающим в себя специализированные формы воинских искусств. Таким образом, это слово использовалось применительно ко всем специализациям, которые практиковали японские профессиональные воины [n2]
- 2) До прихода эпохи Эдо в Японии практиковалось множество видов боевых искусств, среди которых были не только техники рукопашного боя и владения мечом, но и техники владения самыми разными видами оружия, включая огнестрельное. Однако вместе с установлением сёгуната Токугава правительство путём пропаганды возвысило школы кэндзюцу ([U+5263] [U+8853], «техника меча»), практиковавшие владение меча, как технику, наименее эффективную в бою. Школы, практиковавшие владение огнестрельным оружием, подверглись дискриминации [n2]
- 3) События «опиумной войны» в Китае (1840-1842 гг.) заставили сёгунат признать высокую вероятность внешней угрозы со стороны Западных держав, но инспекции состояния армии доказали, что владение огнестрельным оружием среди солдат находилось в упадке [n1, n3]
- 4) Первым значимым деятелем в этой сфере стал Такаси́ма Сюхан. Он проявлял интерес к европейской науке и составил для сёгуната докладную записку, в которой описывал возможные технологические заимствования и изменения, необходимые для армии. На частные деньги он занимался выпиской нового оружия из Европы, его освоением, обучением отрядов, владевших огнестрельным оружием. Необходимо отметить, что Такаси́ма Сюхан проводил заимствования, не пытаясь адаптировать их под японскую почву: неизменными в его представлении оставались даже европейская форма и команды на голландском языке. Не один раз он вступал в конфликты с сёгунатом: в Японии той эпохи к знатокам западных наук относились с настороженностью, и сёгунат боялся подрыва общественной стабильности. Правительство

не решалось принять нововведения. В результате в 1841 г. они были признаны нежелательными, а Такасима Сюхан по обвинению в подготовке заговора был заключён под стражу [п1, п4]

- 5) Следующий этап в развитии искусства владения огнестрельным оружием в свете проблемы «морской обороны» произошёл благодаря усилиям Сакума Сёдзан. В 1842 г. Сакума Сёдзан был назначен сёгунатом ответственным за морскую оборону Японии. Он не имел необходимой компетенции, но осознал, что для обороны Японии необходимы европейские технологии, и начал изучать имевшиеся в Японии иностранные труды по искусству владения огнестрельным оружием, а также поступил в ученики к Эдогава Танан - одному из учеников Такасима Сюхан. В процессе обучения Сакума Сёдзан столкнулся с проблемами в самой системе распространения знаний в Японии эпохи Эдо: техника одной школы могла преподаваться только внутри неё, широкое распространение знаний не предполагалось. Сакума Сёдзан пытался бороться с этим фактором, препятствующим развитию страны. Он открыл собственную школу обучения артиллерийской стрельбе, которая осуществила несколько демонстраций и занималась выплавкой пушек по заказу правителей различных княжеств. Не все демонстрации завершались успешно: точность стрельбы была низкой, орудия разрывались. Бакуфу поощряло деятельность Сакума Сёдзан, но не воплощало его практические рекомендации в жизнь [п5]
- 6) В результате, при прибытии коммодора Перри в 1862 г. по его кораблям не было произведено ни одного артиллерийского залпа [п3]

На примере проблем в развитии изучения огнестрельного оружия - сферы, необходимой для обороны страны, мы можем наблюдать несколько факторов, которые мешали общественному развитию Японии в последние годы эпохи Токугава. Сёгунат негативно относился к нововведениям и не стремился воплощать их в жизнь, отказывался следовать рекомендациям даже приближённых советников, а система японского образования отличалась закрытостью, что препятствовало распространению знаний. Также люди, ответственные за оборону страны, зачастую оказывались некомпетентны, что говорит о неэффективности управления. Японские исследователи испытывали трудности при восприятии западных научных методов. Они или применяли традиционные для Японии концепты там, где этого не предполагалось, или заимствовали всё подряд без попытки адаптировать это под национальную почву. Подобные сложности, наблюдаемые в общественном развитии, и технологическая отсталость Японии эпохи Эдо, предопределили «открытие» Японии и падение сёгуна Токугава

Источники и литература

- 1) Толстогузов С.А. Сёгунат Токугава в первой половине XIX века и реформы годов Тэмпо. М.: РАН, 1999
- 2) Оскар Ратти, Адель Вестбрук. Секреты самураев. Боевые искусства феодальной Японии. М.: КоЛибри, 2017
- 3) Sansom George Bailey. A History of Japan: 1615. Stanford: Stanford University Press, 1963
- 4) Арима Сэйхо. Такасима Сюхан. Токио, 1958
- 5) Оохира Кимата. Сакума Сёдзан. Серия «Дзимбуцу сосё», новое издание. Токио: Ёси-кава кобункан, 1987