

Роль Молодинской битвы в отношениях России и Крымского ханства

Валикова Ангелина Николаевна

Студент (магистр)

Государственный социально-гуманитарный университет, Коломна, Россия

E-mail: angela.kirsanova@yandex.ru

В последнее время активно возрождается народная память о Молодинской битве. Это выражается в том, что спустя 400 лет на поле битвы вновь разгорается сражение: местные жители выступают против предпринимателей, которые собираются застроить легендарное место промышленным комплексом. Несмотря на это Молодинской битве не уделяют должного внимания в школах, хотя сражение, по мнению некоторых историков, спасло Российское государство. В статье предпринята попытка выявить историческое значение Молодинской битвы, а также рассмотреть ее влияние на русско-крымские отношения.

Апогей русско-крымского противостояния в XVI в. пришелся на начало 70-х гг. Разгромив русские войска под стенами Москвы в мае 1571 г., крымский хан Девлет-Гирей полагал, что находится в шаге от полного разгрома русской армии. Чтобы добиться этого, хан принял решение в 1572 г. повторить поход на Москву. 30 июля 1572 года у селения Молоди под Серпуховом началось пятидневное сражение, которое вошло в историю как «Молодинская битва».

План ведения кампании позволяет составить полное представление о замыслах Ивана Грозного и его воевод. В качестве одного из вариантов действий была изучена возможность наступления хана непосредственно на Москву, кратчайшим путем, «... к реке к Оке прямо меж Колуги и Олексина, или меж Олексина и Серпухова, или меж Серпухова и Коширы, или меж Коширы и Коломны». Основные силы в это время выдвигались бы к месту выхода татар к Оке.[1]

Рассматривался и тот случай, если татары попытаются форсировать Оку под Рязанью и выйти к Коломне по левому берегу реки. Тогда предписывалось «идти убережную дорогою, да выбрати крепкое место, да тут стати от реки до лесу и на лесу крепости поделати, да тут полки стати...».[2]

В полосе предполагаемых действий города приводились в боевую готовность: «осады все на Коломне, в Серпухове, в Колуге, на Резани, на Туле, в Козельску и во всех городех украинских людей по вестем заранья в осады собрать однолично. А Коширской уезд собрати в осаду на Коломну да в Серпухов, кому где ближе».[3]

Главные силы русской рати, которые должны были принять основной удар неприятеля, включали в себя пять полков - большой, правой руки, передовой, сторожевой и левой руки. К 23 марта ратные люди должны были собраться «на Коломне и меж Коломны и до Коширы». Отсюда после смотра полки должны были выдвинуться в назначенные им места. Большой полк вставал в Серпухове, правой руки - в Тарусе, передовой - в Калуге, сторожевой - в Кашире, левой руки - на Лопасне.[4] С 1 апреля были высланы сторожи, получившие задачу следить за появлением татар. В Коломне, Серпухове и Калуге собирались запасы провианта для служилых людей.[5] Ориентировочно в середине апреля Иван Грозный прибыл в Коломну, где лично провел смотр собравшихся полков.

Девлет-Гирей тем временем неспешно собирал свои силы и тоже готовился к походу. В начале июня 1572 года Девлет-Гирей вышел из Перекопской крепости. Позднее это событие приобрело устрашающий характер: «... иде царь крымский гнев божий над Рускою землею попущением Божиим за грехи наша. И прииде царь с великими похвалами и с многими силами на Рускую землю, и росписав всю Рускую землю, комуждо что дати, как при

Батые...». [6] Крымский хан требовал от Ивана IV возврата Казани и Астрахани, предложив ему вместе с турецким султаном перейти к ним «под начало, да в береженье».^[7] 23 июля 1572 года сотысячное войско Девлет-Гирея, состоявшее из крымских, ногайских татар и турецких янычар с артиллерией, прошло по Дону к Угре и остановилось у Оки. Сохранилось воспоминание опричника, в котором говорится, что «крымский хан похвалялся перед турецким султаном, что он возьмет всю Русскую землю в течение года, великого князя уведет пленником в Крым и своими мурзами займет Русскую землю.

26 июля авангарды крымской армии вышли к Оке в районе Серпухова. Главный военачальник крымского хана, Дивей-мурза, с большим отрядом переправился через реку, где их встретили ратники сторожевого полка воеводы князя И.П. Шуйского. После кровопролитного боя татары Дивей-мурзы направились в обход Серпухова, чтобы соединиться с ханом. В ночь на 28 июля 1572 года все крымское войско перешло Оку. Девлет-Гирей передвинул свой лагерь ближе к Молодям и встал за пять верст от русских позиций.

28 июля в сорока пяти верстах от Москвы, у деревни Молоди, завязался бой, которым командовали сыновья хана с конницей. Девлет-Гирей отправил им на помощь 12000 воинов. [8] Большой полк русских войск поставил у Молодей передвижную крепость и вошел туда, а передовой полк вынужден был отступить к крепости, быстрым маневром уводя своих воинов в сторону, подводя крымское войско под убийственный артиллерийский огонь. Девлет-Гирей, который на следующий день расположился на отдых в болотистой местности у Подольска, вынужден был прекратить наступление на Москву. Однако обе стороны продолжали готовиться к решающему сражению.

30 июля у Молодей, между Серпуховом и Подольском, началось сражение, которое длилось 5 дней. В битве участвовали все русское войско, кроме полка левой руки, охранявшего крепость. 1 августа на штурм повел татар сам Дивей-мурза. Он провел несколько неудачных попыток взять крепость, а затем со свитой поехал на обследование передвижной крепости, чтобы выявить ее наиболее слабые места. Во время этой поездки под Дивеем-мурзой споткнулся конь, и он упал, из-за чего русским удалось взять его в плен. Наступление татар ослабело, и штурм был прекращен. Однако 2 августа Девлет-Гирей возобновил штурм передвижной крепости, пытаясь выволить из плена Дивей-мурзу. Во время штурма большой полк скрытно покинул крепость и вышел в тыл к татарам. Крымское войско подверглось полному разгрому, по сведениям некоторых источников погибли сын и внук Девлет-Гирея, а также семь тысяч янычар.

Захватив ханский лагерь и богатые трофеи (много татарских знамен, шатров, артиллерию и даже личное оружие хана), «... бояря и воеводы пошли назад по старым местом в Серпухов, в Колугу, на Коломну, где стояли до государева приходу». В тот же день о грандиозной победе стало известно в Москве, «и бысть на Москве и по всем градом радость неизреченная, молебная пения з звоном». [9] После битвы ходившие с татарами в поход «турки все исчезоша и не возвратился, глаголют, ни един в Константинополь».^[10]

В последующие годы Российское государство совершенствовало систему защиты южной границы от крымских набегов. Окончательно установилась практика создания «украинного» разряда, ставшего передовой линией обороны от татарской агрессии. Изменилась в лучшую сторону и внешнеполитическая ситуация. Все это не могло не привести к тому, что в 1575 г. татарских набегов вообще не было отмечено, а в 1576 г. хан, хотя и выступил из Крыма, тем не менее, так и не решился перейти к активным действиям. Хан не пошел на возобновление дипломатических отношений, но вместе с тем дал понять, что он не стремится к дальнейшему ухудшению с Москвой. [11] Среди прочих обстоятельств необходимо отметить, что хан отказался от продолжения конфронтации с Москвой в связи с возросшей активностью запорожских казаков.

Таким образом, военное поражение Девлет-Гирея было сокрушительным. Но более

важным оказалось геополитическое значение: победа русского войска при Молодях не позволила совместным силам Османской империи и Крымского ханства распространить свое господство в Поволжье, ослабить Московское государство и продолжить экспансию в Европу с востока. Поражение при Молодях положило конец экспансии Крымского ханства против Российского государства.

- [1] Буганов В.И. Документы о сражении при Молодях. М., 1959. С.170
- [2] Буганов В.И. Документы о сражении при Молодях. М., 1959. С.171.
- [3] Там же, С.170.
- [4] Там же, С.169.
- [5] Там же, С.173.
- [6] Полное собрание русских летописей. Т.34. Постниковский, Пискаревский, Московский и Бельский летописцы. М., 1978.
Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/1497624/>
- [7] Андреев А.Р. История Крыма. М., 2002. С.159.
- [8] Пенской В.В. Сражение при Молодях 28 июля - 3 августа 1572 г. М., 2012. С.50.
- [9] Полное собрание русских летописей. Т.34. Постниковский, Пискаревский, Московский и Бельский летописцы. М., 1978.
Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/1497624/>
- [10] Андреев А.Р. История Крыма. М., 2002. С.165.
- [11] Виноградов А.В. Русско-крымские отношения в 50-х - первой половине 70-х гг. XVI века. М., 2001. С.234-235.